

BUILDER

CZĘŚĆ 4

RANKING

400

NAJWIĘKSZYCH

FIRM!

Z BRANŻY BUDOWLANEJ,
INŻYNIERYJNEJ I PROJEKTOWEJ

2. edycja

100

NAJWIĘKSZYCH FIRM

FIRMY INŻYNIERYJNE I PROJEKTOWE

KTO W GÓRĘ? KTO UTRZYMAŁ POZYCJĘ, A KTO JEJ NIE OBRONIŁ?

BUILD THE **FUTURE**
FUNDAMENTY I ROZWÓJ

Builder

pwc

dun & bradstreet

ZOPi ZWIĄZEK
OGÓLNOPOLSKI
PROJEKTANTÓW
I INŻYNIERÓW

BUILDER RANKING



NATALIA ŁYKO

Dyrektor w PwC Polska



JAROSŁAW OLEKSIK

Wiceprezes Zarządu,
Builder Corp

Po raz drugi mamy przyjemność przedstawić Państwu ranking firm inżynierskich i projektowych. Ranking stanowi element projektu Build The Future, realizowanego przez PwC, miesięcznik „Builder” oraz Dun & Bradstreet. Partnerem branżowym ww. rankingu jest Związek Ogólnopolski Projektantów i Inżynierów. Tak jak w innych rankingach analizujemy pozycję kapitałową największych firm inżynierskich i projektowych w Polsce. Wierzymy, że sporządzona analiza pomoże Państwu w zdefiniowaniu obecnej sytuacji finansowej prowadzonej działalności na tle innych firm. Kompleksowe spojrzenie na branżę pozwoli natomiast określić kondycję całego rynku firm inżyniersko-projektowych. ■

METODOLOGIA

W rankingu zostały zestawione firmy świadczące usługi w zakresie szeroko rozumianej inżynierii, np. doradztwa, opracowywania koncepcji, projektowania, zarządzania i nadzoru nad wykonywaniem robót budowlanych, montażu i dostawy urządzeń, rozruchów technicznych i technologicznych itp.

Podstawowym kryterium doboru było posiadanie istotnych przychodów z działalności opisanej w PKD: 71.12.Z w 2023 r., ale także posługiwano się dostępnymi danymi rynkowymi dotyczącymi np. uczestników przetargów.

W zestawieniu pokazano 100 firm inżynierskich spełniających powyższe warunki.

Pomimo tego, że przychody firm z rankingu różnią się znacząco, zdecydowano się je pokazać, gdyż odgrywają one istotną rolę na polskim rynku.

Wiele firm o relatywnie mniejszych przychodach, sklasyfikowanych poza pierwszą pięćdziesiątką, aktywnie uczestniczyło w 2023 r. w przetargach publicznych, konkurując z firmami z pierwszej pięćdziesiątki, ubiegając się o zamówienia w sektorach: drogowym, kolejowym, środowiskowym i energetycznym (w tym energii odnawialnej). W wielu przypadkach firmy te wygrały przetargi i realizują zamówienia w zakresie usług inżynierskich istotne dla polskiej infrastruktury transportowej i technicznej.

Dane finansowe stanowiące podstawę sporządzenia rankingu pochodzą z opublikowanych sprawozdań finansowych i złożonych w KRS do momentu sporządzania rankingu.

W przypadku grup kapitałowych przyjęto poniższe zasady:

- wynik skonsolidowany grupy kapitałowej zarejestrowanej w Polsce lub wynik indywidualnych spółek z działalności na terenie Polski; jeśli spółki należą do międzynarodowej grupy konsolidującej – wynik za granicą;
- wynik skonsolidowany grupy – tylko jeśli 50 proc. i więcej przychodów pochodzi z rynku doradztwa inżynierskiego; jeśli nie, zostaje uwzględniona jedynie ta część działalności, która realizowana jest na rynku doradztwa inżynierskiego (możliwe tylko wtedy, gdy w ramach grupy są wydzielone spółki działające na rynku doradztwa inżynierskiego lub w ramach sprawozdania finansowego jasno wskazany jest procent przychodów generowanych na tym rynku).





NATALIA ŁYKO

Dyrektor w PwC Polska



ROBERT MIRGOS

Menedżer w PwC Polska



DAMIAN KOPEĆ

Ekspert w PwC Polska



KAROL MARKOWSKI

Ekspert w PwC Polska

100 NAJWIĘKSZYCH FIRM INŻYNIERYJNYCH I PROJEKTOWYCH

W tegorocznej edycji rankingu mamy przyjemność przedstawić zestawienie 100 największych firm prowadzących działalności inżynierską i projektową – na podstawie danych za 2023 rok. Nasze dogłębne analizy prowadzone w ścisłej współpracy z partnerem rankingu – Związkiem Ogólnopolskim Projektantów i Inżynierów, pozwoliły na rozszerzenie liczby spółek, dzięki czemu prezentujemy Państwu pełniejszy obraz branży.

Niniejsza edycja rankingu ponownie prezentuje zróżnicowanie branży pod względem osiągniętych wyników finansowych, co pokazuje obecność zarówno dużych graczy, jak i mniejszych lokalnych przedsiębiorstw. Na szczycie rankingu znalazła się spółka Technik Polska S.A. z Płocka, której przychody przekroczyły 227 mln zł, co stanowi wzrost o 18 proc. względem zeszłorocznego lidera zestawienia (w 2022 r. – 193 mln zł).

Warto zauważyć, że próg wejścia do pierwszej dziesiątki rankingu w 2023 r. wyniósł 87 mln zł przychodów, co wskazuje na wzrost bariery wejścia o 3,6 proc. w stosunku do ubiegłego roku, kiedy jej poziom wyniósł 84 mln zł. Dziesięć największych podmiotów pod względem przychodów osiągnęło łączne obroty

wynoszące niemal 1,36 mld zł, co stanowi ponad 37 proc. wartości sprzedaży w odniesieniu do całkowitych obrotów spółek z pierwszej setki rankingu. Ubiegłoroczny ranking wskazał analogiczny wynik, który ukształtował się na poziomie 1,2 mln zł oraz 40 proc. przychodów całej setki firm projektowych i inżynierskich.

Regionalni liderzy

Analiza potożenia geograficznego pokazuje, że w rankingu znalazły się firmy zarejestrowane w 13 województwach. Podobnie jak w zestawieniu za 2022 rok. Mazowsze pozostaje liderem pod względem liczby firm obecnych w rankingu. Na czele województwa stoi zaś 33 reprezentantów, a w Top 10 znajduje się aż 6 podmiotów z tego regionu. Kolejne miejsce zajmuje województwo śląskie – z 17 firmami, a następne województwo małopolskie – z 11 podmiotami.

Znaczna część firm doradczych z województwa mazowieckiego dominuje również w zakresie osiągniętych przychodów, które stanowią aż 46,7 proc. przychodów wszystkich 100 firm zakwalifikowanych do rankingu. Analogicznie jak w ubiegłorocznym rankingu koncentracja firm ma związek z istotną dominacją deweloperów i generalnych wykonawców w tej części regionu. Następne w kolejności pod względem wielkości przychodów są województwo śląskie – z udziałem 13,8 proc. (w 2022 r. – 14,2 proc.) oraz województwo wielkopolskie, które

W 2023 r. projektanci i firmy inżynierskie uwzględnione w rankingu wygenerowały łączny zysk w wysokości 183,5 mln zł. Spośród spółek w rankingu 85 firm zakończyło rok z zyskiem, którego łączna wartość wyniosła ponad 222 mln zł, podczas gdy 15 firm zanotowało straty o wartości około 39 mln zł.

mimo mniejszej liczby firm generuje nieco ponad 10 proc. (w 2022 r. – ponad 11 proc.) sumy przychodów z rankingu. Łączne obroty firm ze wskazanych trzech województw stanowią ponad 70 proc. wszystkich przychodów sklasyfikowanych firm inżynierskich i projektowych, podczas gdy w 2022 r. było to ponad ¾ łącznych obrotów wszystkich podmiotów z rankingu.

Wyniki finansowe

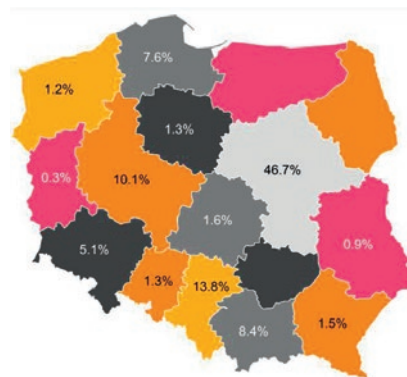
W 2023 r. projektanci i firmy inżynierskie uwzględnione w rankingu wygenerowały łączny zysk w wysokości 183,5 mln zł. Spośród spółek w rankingu 85 firm zakończyło rok z zyskiem, którego łączna wartość wyniosła ponad 222 mln zł, podczas gdy 15 firm zanotowało straty o wartości około 39 mln zł.

Na podstawie pełnej analizy całego sektora firm projektowych i inżynierskich obserwujemy znaczny rozwój branży, o czym świadczą poprawa wyników Top 10 największych firm, marża Top 10 największych firm oraz bariera wejścia do Top 10.

FIRMY INŻYNIERYJNE I PROJEKTOWE



Liczba przedsiębiorstw w poszczególnych województwach



Udział przychodów

Średnia marża netto, będąca ilorazem zysku netto i przychodów ze sprzedaży, dla 10 największych firm na rynku doradztwa projektowego i inżynierskiego wyniosła 4,87 proc. W skali całego rankingu średnia ta wyniosła 6,20 proc. (w 2022 r. – odpowiednio: 3,42 proc. i 8,49 proc.). Dane te wskazują na istotne różnice w marżowości pomiędzy czołowymi firmami a pozostałymi uczestnikami rynku. Analizując sumę aktywów podmiotów wyróżnionych w rankingu, warto zwrócić uwagę na fakt, że ich wysokość jest istotnie skorelowana z wartością przychodów spółek,

tj. pozycje w rankingu względem aktywów nie odbiegają istotnie od pozycji z punktu widzenia sumy przychodów. Spółki Sweco Polska Sp. z o.o. oraz MGGP S.A. utrzymały swoje pozycje wśród 100 firm uwzględnionych w rankingu, będąc w Top 3 podmiotów z największą sumą aktywów.

Na podstawie niniejszej pełnej analizy całego sektora firm projektowych i inżynierskich obserwujemy znaczny rozwój branży, o czym świadczą poprawa wyników Top 10 największych firm, marża Top 10 największych firm oraz bariera wejścia do Top 10.



Archiwum: Adobe Stock

MAMY ZA SOBĄ SPRAWDZIAN ODPORNOŚCI



ANNA OLEKSIEWICZ

Prezes Związku Ogólnopolskiego
Projektantów i Inżynierów (ZOPI)

Lata 2023 i 2024 były dla branży projektowej i nadzorowej prawdziwym sprawdzianem odporności.

Gospodarczo sytuację komplikowała wysoka inflacja, a usługi intelektualne, takie jak projektowanie czy nadzór, wciąż czekały na systemowe rozwiązania w zakresie waloryzacji kontraktów. Rok wyborczy dodatkowo zaostrzył te wyzwania – dyskusja polityczna wokół strategicznych inwestycji skutkowałą brakiem pewności, stabilności i przewidywalności na rynku.

Zastój w inwestycjach kolejowych, niejasności odnośnie do kluczowych projektów, takich jak Centralny Port Komunikacyjny czy elektrownia jądrowa, tylko pogłębiały niepewność. Firmy w branży projektowo-nadzorowej znalazły się w sytuacji, w której trudno było planować przyszłość.

Zmiana władzy przyniosła reorganizację w kluczowych publicznych instytucjach zamawiających. Okres przejściowy, naznaczony audytami i oczekiwaniami na nowe decyzje, przeniósł się na rok 2024, co jeszcze bardziej utrudniło funkcjonowanie tego sektora. W obliczu tych wyzwań firmy projektowe i nadzorowe musiały wykazać się elastycznością – poszukiwać nowych obszarów działalności i innowacyjnych kierunków rozwoju.

Ranking firm projektowych i nadzorowych za rok 2023

Ranking za 2023 rok stanowi odzwierciedlenie tego trudnego okresu. Pokazuje, że pomimo niesprzyjających warunków część firm z branży poradziła sobie znakomicie, wykazując się odpornością i adaptacyjnością. Niestety wiele przedsiębiorstw odnotowało spadek w rankingu, co dowodzi, jak trudna i wymagająca była koniunktura gospodarcza. Sytuacja ta miała niekorzystny wpływ na ich kondycję finansową oraz stabilność operacyjną, co tylko podkreśla, jak istotne jest zapewnienie odpowiednich warunków dla funkcjonowania branży.

Firmy należące do Związku Ogólnopolskiego Projektantów i Inżynierów, poza codziennym zaangażowaniem w realizację projektów w tym trudnym rynkowo okresie, miały odwagę podejmować wspólne działania na rzecz stabilizacji i rozwoju sektora.

Wyzwania i szanse

Należy też dodać, że niezależnie od wyjątkowo niesprzyjających warunków gospodarczych branża projektowa i nadzorcza cały czas mierzyła się z jej bieżącymi, istniejącymi od dawna problemami. Wśród nich kluczowym był i jest nadal problem wyboru wykonawcy usługi intelektualnej na podstawie kryterium ceny, co zaostrza i tak już silną konkurencję na rynku i nie wpływa pozytywnie na promowanie aspektów jakościowych realizacji inwestycji. Przekonanie sektora publicznego o zmianie modelu wyboru wykonawcy jest zadaniem, które – z różnym skutkiem, aczkolwiek konsekwentnie – jako Związek realizujemy.

Pomimo trudnych ostatnich dwóch lat, szukając pozytywów, należy mieć nadzieję, że cały sektor budowlany powoli wychodzi z okresu niepewności. Po stronie rządowej, która ma przemożny wpływ na funkcjonowanie rynku, dostrzegamy stabilizację w zakresie zmian kadrowych, co pozwala na

kontynuację dialogu mającego na celu poprawę warunków rynkowych realizacji usług nadzorowych i projektowania. Szansę należy również upatrywać w uruchomieniu środków unijnych, szczególnie na projekty kolejowe, oraz w ostatecznie przesądzonej kontynuacji kluczowych inwestycji, w tym CPK. Jako plus należy również odnotować ostatecznie przeprowadzony proces waloryzacji umów na projektowanie i nadzór u kluczowych zamawiających, który chociaż nie w pełni rekompensuje trudy realizacji kontraktów przedwojennych, to jednak przesądza zasadę, że systemowa waloryzacja usług projektowych i nadzorowych jest możliwa, i otwiera ścieżkę do dalszej dyskusji o rekompensacie poniesionych kosztów.

Jesteśmy przekonani, że jakość pracy projektantów i inżynierów stanowi fundament sukcesu każdej inwestycji.

Warto podkreślić, że jako Związek nieustannie stawiamy na działania, które realnie wpływają na poprawę kondycji polskiej branży projektowo-nadzorowej oraz wspierają naszych członków w stawianiu czoła codziennym wyzwaniom. Naszym priorytetem pozostaje wdrożenie waloryzacji 2.0, która zagwarantuje uczciwe rekompensowanie kosztów ponoszonych przez firmy w obliczu wysokiej inflacji i konsekwencji geopolitycznych, takich jak wojna w Ukrainie.

Kontynuujemy dialog z kluczowymi zamawiającymi – zarówno publicznymi, jak i samorządowymi – dążąc do wypracowania rozwiązań, które podniosą jakość i efektywność realizowanych projektów. Szczególną wagę przykładamy do promowania kryteriów pozacenowych w przetargach, co umożliwi uczciwą konkurencję opartą na jakości, a nie wyłącznie na cenie. To podejście nie tylko zwiększy poziom realizowanych inwestycji, ale również wzmocni pozycję firm oferujących kompleksowe i wysokiej klasy usługi.

Nie ograniczamy się jednak tylko do rynku krajowego. Wspieramy firmy w ich ekspansji na arenie międzynarodowej, w krajach, w których obserwujemy rosnące zapotrzebowanie na doświadczonych projektantów i inżynierów. Jednocześnie intensyfikujemy działania w sektorach strategicznych, takich jak obronność i energetyka, które zarówno w Polsce, jak i w innych krajach Europy stają się kluczowymi obszarami inwestycyjnymi. Chcemy, aby nasi członkowie byli gotowi nie tylko do zdobywania nowych rynków, ale także do konkurowania na najwyższym poziomie.

Jesteśmy przekonani, że jakość pracy projektantów i inżynierów stanowi fundament sukcesu każdej inwestycji. Dlatego nasze działania koncentrują się na tym, by ich wkład był powszechnie doceniany, a wynagrodzenie odzwierciedlało ich kluczową rolę w procesach inwestycyjnych. Zależy nam, aby sektor projektowo-nadzorowy w Polsce był nie tylko stabilny, ale dynamicznie się rozwijał, niezależnie od zmieniających się uwarunkowań gospodarczych czy politycznych.

Z satysfakcją prezentujemy II Ranking firm inżynierskich i projektowych, dziękując wszystkim zaangażowanym w proces jego tworzenia. Gratuluję firmom, które znalazły się w rankingu. To dowód na ich wyjątkową determinację i umiejętność radzenia sobie w trudnych, a często nieprzewidywalnych warunkach. Szczególne gratulacje kieruję do firm należących do Związku Ogólnopolskiego Projektantów i Inżynierów. Poza codziennym zaangażowaniem w realizację projektów w tym trudnym rynkowo okresie miały one odwagę podejmować wspólne działania na rzecz stabilizacji i rozwoju sektora. ■

FIRMY INŻYNIERYJNE I PROJEKTOWE

Wyniki finansowe podmiotów gospodarczych za 2023 rok

▲ / ▼ 0 – utrzymanie pozycji z ubiegłego roku, 1, 2, 3... – awans, -1, -2, -3... – spadek, D – debiut,

Przedstawiamy drugą edycję Rankingu firm inżynieryjnych i projektowych, przygotowanego w ramach projektu Build the Future. Tabela prezentuje 100 największych firm pod względem uzyskanych przychodów ze sprzedaży. Zawiera także informacje o osiągniętym przez firmę zysku, bądź stracie, oraz sumie aktywów. Przy numerze z pozycją firmy w rankingu znajdują się oznaczenia pokazujące, czy przedsiębiorstwo zmieniło miejsce w porównaniu z poprzednią edycją (awans, spadek, pozycja bez zmian, debiut). Gratulujemy tym, których firmy znalazły się w rankingu, i życzymy ciekawej lektury.

Lp.	▲ / ▼	Nazwa	Miejscowość	Województwo	Przychody ze sprzedaży (mln PLN)	Zysk/strata netto (mln PLN)	Suma aktywów (mln PLN)
1	1	TECHNIK POLSKA	Płock	mazowieckie	227,0	16,2	130,4
2	-1	ZBM	Warszawa	mazowieckie	190,7	4,7	70,1
3	1	SWECO POLSKA	Poznań	wielkopolskie	156,0	9,2	155,6
4	4	MGGP	Tarnów	małopolskie	133,0	5,6	147,1
5	1	MULTICONSULT POLSKA	Warszawa	mazowieckie	130,5	3,1	131,4
6	1	ILF CONSULTING ENGINEERS POLSKA	Warszawa	mazowieckie	119,8	6,0	59,1
7	9	TRANSPROJEKT GDAŃSKI	Gdańsk	pomorskie	112,1	6,4	95,9
8	-3	ARCADIS	Warszawa	mazowieckie	99,5	-4,1	63,2
9	3	EGIS POLAND	Warszawa	mazowieckie	99,1	6,3	115,9
10	3	BBF	Poznań	wielkopolskie	87,6	12,5	86,6
11	3	SAFEGE, SOCIÉTÉ PAR ACTIONS SIMPLIFIÉE ODDZIAŁ W POLSCE	Warszawa	mazowieckie	87,2	1,9	56,9
12	-3	BIURO STUDIÓW PROJEKTÓW I REALIZACJI ENERGOPROJEKT-KATOWICE	Katowice	śląskie	86,2	1,2	59,2
13	-2	AECOM POLSKA	Warszawa	mazowieckie	83,9	3,2	58,1
14	D	BILFINGER TEBODIN POLAND	Warszawa	mazowieckie	83,4	2,1	34,4
15	9	IDOM INŻYNIERIA, ARCHITEKTURA I DORADZTWO	Wrocław	dolnośląskie	74,0	3,7	45,4

16	D	ARUP POLSKA	Warszawa	mazowieckie	69,8	-1,4	68,8
17	2	ZAKŁADY POMIAROWO-BADAWCZE ENERGETYKI ENERGOPOMIAR	Gliwice	śląskie	68,3	0,1	46,5
18	-1	LAFRENTZ POLSKA	Poznań	wielkopolskie	66,2	2,1	31,2
19	D	CMT	Warszawa	mazowieckie	64,9	-6,1	33,3
20	D	TRAKT	Katowice	śląskie	62,6	12,1	85,2
21	D	METROPROJEKT	Warszawa	mazowieckie	61,7	-6,9	35,5
22	-1	ECM GROUP POLSKA	Warszawa	mazowieckie	50,2	0,8	38,7
23	-1	CREADIS	Kraków	małopolskie	48,5	-0,2	15,5
24	17	FINANCING & MANUFACTURING & KNOW-HOW	Krasków	opolskie	48,0	2,4	20,6
25	D	SYSTRA ODDZIAŁ W POLSCE	Wrocław	dolnośląskie	43,3	4,6	27,2
26	16	GRAMAR	Lubliniec	śląskie	43,0	13,2	23,5
27	-1	TPF	Warszawa	mazowieckie	41,4	6,3	31,3
28	-3	DTŚ	Katowice	śląskie	41,4	3,5	31,7
29	0	AYESA POLSKA	Ruda Śląska	śląskie	41,4	1,9	26,1
30	D	PROJMORS BIURO PROJEKTÓW BUDOWNICTWA MORSKIEGO	Gdańsk	pomorskie	40,7	4,8	21,3
31	-4	INKO CONSULTING	Kraków	małopolskie	38,2	2,8	22,8
32	1	BURO HAPPOLD POLSKA	Warszawa	mazowieckie	34,7	2,1	33,8
33	-1	EKOCENTRUM – WROCŁAWSKI OŚRODEK USŁUG EKOLOGICZNYCH	Wrocław	dolnośląskie	33,5	10,6	36,3
34	D	AMW INVEST	Warszawa	mazowieckie	33,5	7,9	30,6
35	2	VOESSING POLSKA	Bydgoszcz	kujawsko- pomorskie	32,2	-1,2	21,9
36	2	EUROPROJEKT GDAŃSK	Gdańsk	pomorskie	31,6	0,3	21,0
37	-6	LION ENERGY GROUP	Leszno	wielkopolskie	31,3	0,4	15,8
38	-15	PROMOST CONSULTING	Rzeszów	podkarpackie	31,0	1,3	23,2
39	-9	MOSTY KATOWICE	Katowice	śląskie	30,2	2,4	49,5
40	D	ENERGOPROJEKT-WARSZAWA	Warszawa	mazowieckie	30,0	2,3	17,8
41	-7	PGNIG GAZOPROJEKT	Wrocław	dolnośląskie	28,8	-5,5	28,8
42	10	AFRY POLAND	Łódź	łódzkie	28,8	0,9	10,8
43	D	INDUSTRIA PROJECT	Gdańsk	pomorskie	28,5	0,0	19,6
44	4	ZDI	Zamość	lubelskie	27,9	3,2	14,4
45	D	MOSTY GDAŃSK	Gdańsk	pomorskie	26,2	2,2	19,6

46	-1	ANTEA POLSKA	Katowice	śląskie	25,8	0,4	21,6
47	-11	OPGK RZESZÓW	Rzeszów	podkarpackie	24,8	0,0	25,4
48	-4	IVIA	Katowice	śląskie	23,6	0,7	32,1
49	-14	APP-PROJEKT	Warszawa	mazowieckie	23,1	0,9	10,8
50	-4	BIURO REALIZACJI INWESTYCJI KOLTECH INWESTOR	Warszawa	mazowieckie	22,4	1,3	8,7
51	-11	RAIL ENGINEERING	Warszawa	mazowieckie	22,2	-2,4	21,9
52	D	GEOCORE	Kraków	małopolskie	20,8	6,9	16,9
53	6	INFRA – CENTRUM DORADZTWA	Warszawa	mazowieckie	20,3	1,1	7,3
54	-4	TDEC GROUP	Skawina	małopolskie	18,8	2,7	5,0
55	0	BIURO PROJEKTOWO-BADAWCZE DRÓG I MOSTÓW TRANSPROJEKT-WARSZAWA	Warszawa	mazowieckie	18,2	0,1	22,5
56	-3	GEOPARTNER INŻYNIERIA	Gdańsk	pomorskie	16,9	0,6	13,3
57	-18	BIURO PROJEKTÓW KOKSOPROJEKT	Zabrze	śląskie	16,5	1,3	31,0
58	-15	GLIWICKIE BIURO PROJEKTÓW BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO PROJPRZEM	Gliwice	śląskie	16,4	-1,5	8,5
59	-1	B-ACT	Bydgoszcz	kujawsko-pomorskie	16,3	1,6	13,1
60	0	GEOPRZEM	Skawina	małopolskie	15,8	1,6	6,2
61	0	PILAMIS	Łódź	łódzkie	15,7	4,5	13,1
62	-15	MOSTOSTAL ZABRZE BIPROHUT	Gliwice	śląskie	15,0	0,2	9,0
63	-7	PM SERVICES POLAND	Szczecin	zachodnio-pomorskie	14,5	0,5	7,4
64	-7	VALUE ENGINEERING	Warszawa	mazowieckie	14,4	0,1	7,1
65	-1	BBC BEST BUILDING CONSULTANTS	Warszawa	mazowieckie	14,1	2,0	12,3
66	-12	WIERTCONSULTING	Poznań	wielkopolskie	14,1	0,6	9,8
67	D	TREBBI POLSKA	Warszawa	mazowieckie	13,1	1,2	3,7
68	-19	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG INWESTYCYJNYCH EKO-INWEST	Szczecin	zachodnio-pomorskie	12,5	0,2	9,2
69	-6	NBQ	Szczecin	zachodnio-pomorskie	12,3	2,5	11,8
70	-1	HIGHWAY	Gdańsk	pomorskie	12,0	1,6	5,3
71	D	WUPROHYD	Gdynia	pomorskie	11,2	2,4	7,1
72	D	BIURO PROJEKTÓW KOMUNIKACYJNYCH W POZNANIU	Poznań	wielkopolskie	8,8	0,1	10,9

73	-11	SCHUESSLER-PLAN INŻYNIERZY	Warszawa	mazowieckie	8,6	-0,9	8,8
74	-8	COMPLEX PROJEKT SP. Z O.O. BIURO PROJEKTOWO-KONSULTINGOWE	Katowice	śląskie	8,4	0,5	9,9
75	-10	FIRMA INŻYNIERSKA ARCUS	Kraków	małopolskie	8,4	0,5	1,8
76	D	CDM SMITH	Warszawa	mazowieckie	8,3	-2,9	5,6
77	-10	INWESTYCJE, BUDOWNICTWO, HANDEL INWEST-COMPLEX	Gliwice	śląskie	7,8	0,5	4,2
78	-10	PROKOM CONSTRUCTION	Sosnowiec	śląskie	7,8	0,7	4,6
79	D	KOMPLET INWEST GRANOPS PRAŻANOWSKI	Gorzów Wielkopolski	lubuskie	7,3	2,6	5,6
80	D	UNI-GEO POŁUDNIE	Kraków	małopolskie	7,2	0,7	5,1
81	-2	PRACOWNIA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA	Łódź	łódzkie	6,9	0,8	13,3
82	D	PRACOWNIA INŻYNIERSKA KLOTOIDA	Kraków	małopolskie	6,7	2,4	7,6
83	-7	DROG-TECH	Lublin	lubelskie	6,6	0,1	6,7
84	D	BICO GROUP	Warszawa	mazowieckie	6,5	0,1	3,0
85	D	TORPROJEKT	Warszawa	mazowieckie	6,3	-4,4	8,0
86	-14	CERTUSVIA	Warszawa	mazowieckie	6,0	0,1	5,3
87	-4	MILIARIUM	Warszawa	mazowieckie	5,8	0,2	1,0
88	-17	MP CONSULTING	Kraków	małopolskie	5,7	0,4	2,5
89	D	BIURO PROJEKTÓW KOLEJOWYCH I USŁUG INWESTYCYJNYCH	Łódź	łódzkie	5,6	0,7	6,4
90	-17	ER GRUPA	Katowice	śląskie	5,5	0,4	2,1
91	-6	EKSAMETR	Warszawa	mazowieckie	5,5	1,8	4,7
92	-22	INTEGRAL	Katowice	śląskie	5,4	1,8	6,3
93	-9	SCALA.CE	Legionowo	mazowieckie	5,0	1,5	3,9
94	-17	BIURO INŻYNIERSKIE VIA REGIA	Kamieniec Wrocławski	dolnośląskie	4,7	0,4	1,8
95	D	BIURO PROJEKTÓW TRASA	Poznań	wielkopolskie	4,4	0,0	2,3
96	-14	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY TRAS KOMUNIKACYJNYCH TRAKT W SZCZECINIE	Szczecin	zachodnio-pomorskie	4,2	-0,2	1,3
97	-23	GRUPA MP MOSTY	Kraków	małopolskie	3,7	0,4	14,4
98	D	BIURO PROJEKTÓW DRÓG I MOSTÓW BBKS-PROJEKT	Wrocław	dolnośląskie	3,4	-0,4	4,4
99	-21	GEODETA FG	Gorzów Wielkopolski	lubuskie	2,8	0,9	1,4
100	D	CONY	Poznań	wielkopolskie	1,9	1,0	4,5

JESTEŚMY TAM, GDZIE POTRZEBUJE NAS INWESTOR



ŁUKASZ ŁAWNICZAK
Prezes ZBM

Grzegorz Przepiórka: Modernizacja Kliniki Kardiologii WUM w Warszawie to jeden z projektów, który w 2024 r. powiększył portfolio firmy ZBM. Z jakich jeszcze innych projektów realizowanych w ubiegłym roku firma jest szczególnie dumna?

Łukasz Ławniczak: W 2024 r. firma ZBM zrealizowała szereg innych inwestycji, które miały istotny wpływ na nasze dalsze umocnienie na rynku. Z sukcesem weszliśmy w obszar zabezpieczania danych, realizując takie projekty jak Narodowe Archiwum Cyfrowe oraz Archiwum Województwa Mazowieckiego, w ramach których odpowiadamy za nadzór i koordynację prac. Jesteśmy również obecni przy realizacji licznych inwestycji szpitalnych, w tym kliniki gastroenterologii w Olsztynie oraz modernizacji dziecięcego szpitala wojewódzkiego w tym samym mieście, które stanowią kolejny krok w rozwoju naszej działalności w sektorze ochrony zdrowia. Te projekty są dla nas szczególnie istotne, ponieważ stawiają nas w centrum najważniejszych wyzwań, przed którym stoi współczesna medycyna.

Równocześnie kontynuujemy intensywne prace w zakresie infrastruktury drogowej. Wśród realizowanych inwestycji znajdują się kontrakty na trasach S16/S51 Olsztyn–Biskupiec, DK 65 Olecko, DW 719, a także drogi zbiorcze i lokalne. Jednym z najważniejszych wydarzeń 2024 r. było otwarcie mostu pieszo-rowerowego przez Wisłę w Warszawie, który

stanowi przykład nowoczesnej infrastruktury zorientowanej na zrównoważony transport. Obecnie rozpoczynamy budowę mostu na Narwi, który ma kluczowe znaczenie dla poprawy dostępności komunikacyjnej w regionie. W obszarze kolejnictwa kontynuujemy modernizację dworców kolejowych.

W zakresie zarządzania procesem budowlanym firma ZBM koncentruje się na sektorach, które cieszą się rosnącym zainteresowaniem, takich jak branża turystyczno-hotelowa i gastronomiczna. Stawiamy na wykorzystanie najlepszych, wypracowanych standardów w obszarze projektowania, budowy i nadzoru. Z kolei w branży motoryzacyjnej realizujemy liczne projekty związane z salonami sprzedaży, dostosowując je do rosnących wymagań rynku. Kontynuujemy zmagania na rynku *gas & oil*, budując unikatową kompetencję na rynku polskim i CEE.

G.P.: Wielu przedstawicieli branży oceniło ubiegły rok jako trudny. A w jakich nastrojach zakończyła go firma ZBM? Jak brzmiałoby Pana podsumowanie?

Ł.Ł.: Rok 2024 był czasem wyzwań, jednak zakończyliśmy go z pełnym przekonaniem o właściwej drodze, którą podążamy. Chociaż branża budowlana zmagata się ze spowolnieniem, udało nam się utrzymać stabilność i rozwój. Z perspektywy naszej firmy to był rok konfrontacji obietnic inwestycyjnych z rzeczywistymi możliwościami koniunktury, co potwierdzały wyzwania w zakresie realizacji projektów. Jako firma konsultingowo-inżynierska przewidywaliśmy spowolnienie, dlatego zawczasu postawiliśmy na dywersyfikację działalności. Rozwijaliśmy działy projektowe, doradcze oraz zarządcze, co pozwoliło nam na pełne wykorzystanie potencjału rynku zarówno w zakresie dużych, jak i mniejszych zamówień. W 2024 r. podpisaliśmy 446 umów i zleceń, co stanowi rekord zamówień dla firmy ZBM. Realizujemy na podstawie umów i zamówień z 2024 r. projekty w 81 miastach w Polsce, co daje nam pewność, że obejmujemy około 70 proc. kraju. Podsumowując, jesteśmy tam, gdzie potrzebuje nas inwestor.

„Życzyłbym sobie, aby zarówno dobry nadzór, jak i dobry projektant byli przez inwestorów postrzegani jako klucz do efektywności i oszczędności na budowie, a nie jedynie jako koszty do poniesienia.

G.P.: Jakim portfelem zamówień ZBM dysponuje na rok 2025? I czy to będzie dobry rok dla budownictwa?

Ł.Ł.: W 2025 r. będziemy prawdopodobnie obserwować stagnację na rynku budowlanym, która może wpłynąć na przyszły poziom cen w budownictwie, projektowaniu i nadzorach. Z jednej strony w ostatnich miesiącach doświadczyliśmy wypłaszczenia krzywej liczby inwestycji. Z drugiej strony zauważamy ożywienie na rynku odnawialnych źródeł energii (OZE), które jest związane z wprowadzeniem systemu ETS oraz z ambitnymi planami inwestycyjnymi w tej dziedzinie. Choć należy pamiętać, że czas realizacji inwestycji od momentu ogłoszenia planów może wynosić od kilkunastu miesięcy do kilku lat, istnieje szansa na wzrost liczby zamówień w przyszłości, w tym w 2025 r.

W kontekście naszej działalności, mimo że przewidujemy stagnację w obszarze nadzorów budowlanych w 2025 r., naszą siłą będą działy projektowe, konsultingowe oraz projekty specjalistyczne. Ponadto widzimy wzrost wydatków w takich sektorach jak opieka zdrowotna, budownictwo spółdzielcze oraz obronność. Pracujemy obecnie nad pozyskaniem projektów, które łączą unikatowe kompetencje dotyczące zarządzania i prowadzenie inwestycji z zaawansowanymi technologiami.

” W 2024 r. podpisaliśmy 446 umów i zleceń, co stanowi rekord zamówień dla firmy ZBM.

Jednocześnie należy zauważyć, że nie dostrzegamy jeszcze efektów wypłat środków z Krajowego Planu Odbudowy (KPO) na rynku inwestycji budowlanych. Brak tych funduszy może wpłynąć na możliwe spowolnienie w kolejnych latach, podobnie jak miało to miejsce w latach 2012–2015.

Z perspektywy rynku pracy widzimy, że rynek pracownika powoli przestaje dominować. Pracownicy, którzy wykazują się doświadczeniem, wysoką motywacją, umiejętnością pracy zespołowej i elastycznością, będą umacniać swoją pozycję.

G.P.: Co zmieniłby Pan na rynku nadzorów i projektowania w 2025 roku? Czy inwestorzy powinni się czegoś wystrzegać?

Ł.Ł.: Firmy z sektora nadzorów i projektów budowlanych od lat borykają się z wyzwaniem wynikającym z dominującego kryterium wyboru oferenta na podstawie najniższej ceny. Powiązanie najniższej ceny z usługami intelektualnymi to jeden z najgorszych sposobów dobierania partnerów biznesowych.

Wiele inwestycji, szczególnie tych realizowanych w ramach przetargów publicznych, opiera się na kryteriach, które koncentrują się głównie na kosztach oraz referencjach wykonawców, bez uwzględnienia rzeczywistego zakresu prac, ich intensywności czy wagi poszczególnych robót. Taki sposób podejścia do wyboru dostawców usług intelektualnych w budownictwie nie odzwierciedla rzeczywistych potrzeb ani oczekiwań inwestorów – czas przestać się oszukiwać.

Brak powiązania między budżetem inwestora a poziomem przewidzianych kosztów na nadzór i projektowanie prowadzi do sytuacji, w której jakość usług jest często znacznie obniżana. W rezultacie firmy oferujące te usługi nie mają odpowiednich środków na rozwój, doskonalenie kompetencji czy inwestowanie w kadry. Aby zmieścić się w niższej cenie, ograniczają wydatki kadrowe, co negatywnie wpływa na efektywność realizacji projektu. Dla inwestora oznacza to ryzyko opóźnień, błędów projektowych czy braku wystarczającej dbałości o detale, co w dłuższej perspektywie może prowadzić do nieplanowanych kosztów, wielokrotnie przewyższających koszty projektanta czy nadzoru.

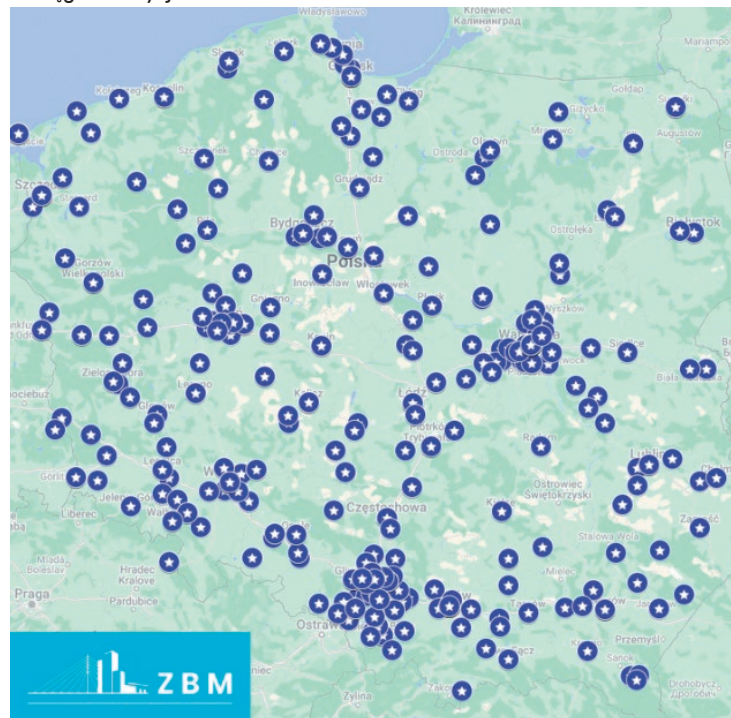
Zwracam się do inwestorów, aby poszukiwali rozwiązań, które wspierają skuteczność realizacji inwestycji, zamiast skupiać się na ograniczaniu kosztów, które są marginalne w kontekście całkowitych wydatków inwestycyjnych. Życzyłbym sobie, aby zarówno dobry nadzór, jak i dobry projektant byli przez inwestorów postrzegani jako klucz do efektywności i oszczędności na budowie, a nie jedynie jako koszty do poniesienia.

G.P.: Jakie są plany dalszego rozwoju firmy? Jak dzisiaj buduje się konkurencyjność, będąc firmą inżynieryjno-projektową? Czym wyróżniają się Państwo na tle konkurencji?

Ł.Ł.: Nasza konkurencyjność opiera się na nieustannym poszukiwaniu nowych możliwości w różnych branżach. Tworzymy pomost między planami inwestycyjnymi a ich realizacją, co pozwala nam na skuteczne zarządzanie projektami. W 2025 r. skupimy się na rozwoju działu projektowego, szczególnie w obszarach związanych z mechaniką i specjalistycznymi technologiami, takimi jak paliwa przyszłości oraz energia odnawialna i niskoemisyjna. Jesteśmy aktywnie obecni w projektach związanych z biogazem, LNG, wodorem, elektromobilnością (EV), spalarnią śmieci oraz geotermią. Nasze zaangażowanie w te nowatorskie dziedziny, w połączeniu z doświadczeniem w zarządzaniu projektami, pozwala nam dostarczać kompleksowe rozwiązania w obliczu globalnych wyzwań związanych z transformacją energetyczną i dążeniem do neutralności węglowej.

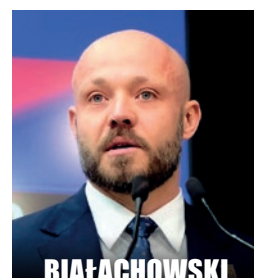
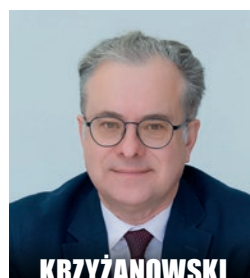
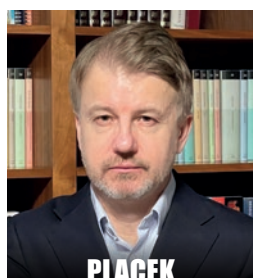
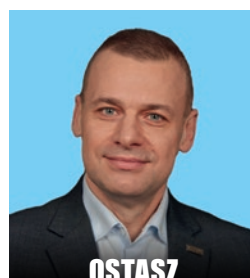
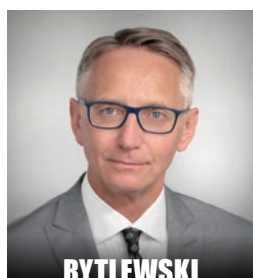
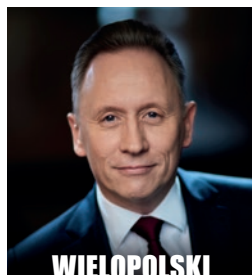
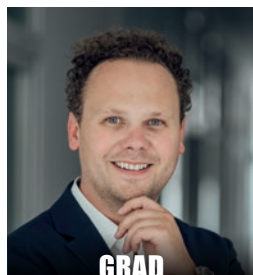
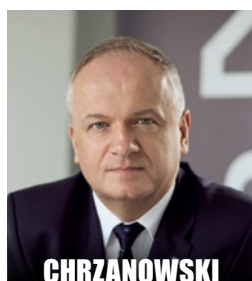
Na tle konkurencji wyróżniamy się umiejętnością zarządzania zarówno dużymi projektami, jak i małymi kontraktami, co daje nam elastyczność i umożliwia dostosowanie do zmieniających się potrzeb rynku. Jesteśmy otwarci na współpracę z inwestorami, partnerami biznesowymi i konkurencją, bo wierzymy, że wspólnymi siłami możemy osiągnąć więcej. ■

Zasięg inwestycji ZBM w 2024



BUDOWANIE PRZEWAGI

Jakie działania firm inżynieryjno-projektowych w 2024 r. miały największy wpływ na ich rynkową pozycję? W jaki sposób zamierzają budować przewagę konkurencyjną w 2025 r.? Liderzy branży dzielą się doświadczeniami z realizacji innowacyjnych projektów, wdrażania nowych technologii oraz problemami, przed którymi stają w zmieniających się warunkach rynkowych. Jakich strategii użyją, by sprostać wyzwaniom?



WIESŁAW GONTAREK

Prezes Zarządu, TECHNIK Polska

TECHNIK Polska działa w segmencie usług projektowo-inżynierskich dla sektora przemysłu rafineryjno-petrochemicznego, nowego rynku paliw zielonych oraz baz magazynowych paliw płynnych produktów naftowych.

Jesteśmy zobligowani do monitorowania i właściwego odpowiadania na potrzeby rynku, na nowe technologie związane z zieloną transformacją, redukcją emisji CO₂ oraz rozwiązania techniczne wspierające poprzednie technologie. Cały czas obracamy się w sferze paliw płynnych, zarówno tych tradycyjnych, jak i odnawialnych, od kilku lat realizujemy szereg prac projektowo-inżynierskich, obejmujących dokumentację techniczną, dostawy, wykonawstwo oraz uruchomienie obiektów przemysłu procesowego i finalne przekazanie klientowi. Z sukcesem zrealizowaliśmy obiekty do produkcji gliceryny farmaceutycznej, glikolu propylenowego, zielonego wodoru jakości automotiv. W 2024 r. zakończyliśmy projekt na etapie rozruchu mechanicznego instalacji HVO – produkcji biodiesla/paliwa jet z olejów roślinnych.

Pragnę podkreślić, że kompleksowe projekty w trybie EPC realizujemy zgodnie z umownymi terminami i w zakładanym budżecie, co stanowi bezcenny kapitał dla firmy usługowej i jest rzadkością na polskim rynku.

W bieżącym roku będziemy się skupiać na trzech elementach: terminowej realizacji kontraktów bez względu na otoczenie, wdrażaniu jeszcze bardziej zaawansowanego software'u do projektowania kompletnych obiektów przemysłowych z możliwością generowania dla klienta docelowego „cyfrowego bliźniaka” oraz na konsekwentnym budowaniu zaplecza finansowego, które jest niezbędne w realizacji umów.

MACIEJ CHRZANOWSKI

Prezes Zarządu, Sweco Polska

W 2024 r. umocniliśmy naszą pozycję rynkową dzięki realizacji ambitnych projektów na rynku zamówień publicznych, nawiązaniu współpracy z nowymi klientami prywatnymi oraz poszerzeniu działań międzynarodowych w ramach Grupy Sweco. Kluczowe było utrzymanie stabilnego zatrudnienia oraz portfela zamówień. Powołaliśmy zespół ds. digitalizacji, który umożliwił wdrożenie innowacyjnych rozwiązań opartych na AI, wspierających efektywność naszej pracy. Uczestnictwo w projektach promujących zrównoważony rozwój oraz odporność na zmiany klimatu pozostaje dla nas bardzo ważnym elementem działalności. W 2025 r. planujemy dalszy rozwój w sektorach energetycznym i kolejowym oraz intensyfikację działań w zakresie technologii cyfrowych, aby jeszcze lepiej odpowiadać na potrzeby klientów i pracowników.

PAWEŁ GRAD

Prezes Zarządu, MGGP

Lata 2023 i 2024 były dla naszej firmy czasem intensywnych działań oraz kluczowych decyzji strategicznych. Kontynuacja dotychczasowych projektów i pozyskanie nowych kontraktów, w tym na projektowanie linii kolejowej

w ramach inwestycji CPK, przyczyniły się do dalszego wzrostu oraz ustabilizowały nasz portfel zamówień. Dużym sukcesem okazała się także ekspansja na rynek rumuński, gdzie w ostatnich latach zdobyliśmy znaczącą liczbę zleceń związanych z nadzorem inwestycji drogowych, a w styczniu 2024 r. zdecydowaliśmy się na założenie kolejnej spółki zależnej.

Poprawę wyników finansowych traktujemy jako duże osiągnięcie, zwłaszcza biorąc pod uwagę wyraźnie ograniczoną liczbę nowych przetargów. Moim zdaniem niska podaż zamówień wynikała głównie z trzech czynników: braku finansowania, okresu wyborczego oraz procesu zmiany władzy. Jednocześnie lepsza organizacja administracji publicznej oraz przyspieszenie realizacji zapowiadanych inwestycji – szczególnie tak kluczowych dla przyszłości jak projekty w sektorze energetycznym i kolejowym – są niezbędne, aby ustabilizować rynek usług inżynierskich.

Mamy nadzieję, że nasi klienci mają już za sobą okres trudności i że rok 2025 będzie czasem odbudowy oraz dalszego rozwoju portfela zamówień na kolejne lata.

JAROSŁAW WIELOPOLSKI

Prezes Zarządu, Multiconsult Polska

Rok 2024 upłynął na walce o kontrakty. Tych brakowało, szczególnie w obszarze kolejowym. Mniej kontraktów oznacza większą konkurencję i walkę cenową. Dla nas miniony rok był czasem zwiększania dywersyfikacji działań w kierunku budownictwa kubaturowego, przemysłu i energetyki. Jesienią minęło 10 lat naszej obecności w grupie Multiconsult. Przez ten czas znacznie zwiększyliśmy przychody i zyski. Z firmy o profilu nadzorowym rozwinęliśmy się w silną markę projektową i doradczą. Jesteśmy aktywni w całym cyklu inwestycyjnym – od koncepcji, przez projekt, aż po nadzór. Od ponad trzydziestu lat pomagamy klientom w każdym z tych zakresów. W 2025 r. chcemy kontynuować budowanie zrównoważonego portfolio projektów. Naszą siłą niezmiennie stanowią doświadczeni eksperci, gotowi na nowe wyzwania.

RAFAŁ BLANKIEWICZ

Dyrektor Zarządzający, ILF Consulting Engineers Polska

Nieustannie umacniamy pozycję wiarygodnego partnera w transformacji energetycznej w Polsce. Nasze portfolio obejmuje projekty w obszarach dekarbonizacji, OZE, wodoru, energetyki konwencjonalnej czy magazynowania energii. Działamy w petrochemii, przemyśle, przesyłach ropy, gazu i wodoru. Kontynuujemy również projektowanie metra, dążąc do utrzymania naszej wiodącej pozycji na rynku polskim.

Skupiliśmy się na rynku polskim i krajach ościennych (Litwa, Finlandia, Ukraina), kończąc mniej rentowne projekty rozrzucone po świecie (Bangladesz, Wietnam, Bośnia).

Umacniamy współpracę ze spółkami Grupy ILF, co pozwala na zmniejszenie ryzyka i korzystne warunki kontraktowe.

Zamierzamy kontynuować strategię dywersyfikacji usług (od studiów i analiz, przez projektowanie wielobranżowe, aż po zarządzanie projektami PMC/EPCM), i obszarów biznesowych (energia, zasoby naturalne, zrównoważony przemysł, transport).

MAREK RYTLEWSKI

Prezes Zarządu, Transprojekt Gdański

Utrzymując strategię dywersyfikacji i wychodząc na przeciw zamawiającym oczekującym kompleksowych rozwiązań, TGD zbudował portfel umów na 2025 r. Choć nadal realizujemy duże tematy drogowe, idea zrównoważonego rozwoju przekłada się na coraz większy odsetek projektów kolejowych i trakcyjnych oraz hydrotechnicznych. Wdrożyliśmy także ISO środowiskowe 14001. Jesteśmy otwarci na niestandardowe zagadnienia projektowe i nadzоровe. Przy udziale zespołu BIM, wytyczającego standardy projektowe w TGD, kończymy dwa duże projekty w BIM – projekt załadownienia basenu V i terminal kontenerowy DCT T3. Kolejne wymagające są w toku: terminal instalacyjny T5 z bazą offshore oraz projekt CPK – CMK Północ. Dbamy o dobrą kondycję finansową, a w ramach ZOPI dokładamy starań w celu poprawy rozwiązań prawnych w branży.

JAROSŁAW MIZIOŁEK

Prezes Zarządu, Arcadis Polska

Rok 2024 był dla Arcadis Polska okresem intensywnego rozwoju i wdrażania innowacyjnych rozwiązań w obszarze konsultingu w zakresie zrównoważonego rozwoju. Konsekwentnie umacnialiśmy naszą pozycję eksperta w dziedzinie ESG i dekarbonizacji, wspierając klientów w transformacji ich biznesu w kierunku bardziej zrównoważonych modeli.

Wierzymy, że to właśnie kompleksowe doradztwo w zakresie zrównoważonego rozwoju, połączone z inwestowaniem w najnowsze technologie i rozwój kompetencji naszego zespołu, będzie miało największy wpływ na pozycję rynkową Arcadis w 2025 r.

Zamierzamy nadal dostarczać klientom najbardziej efektywne i innowacyjne rozwiązania, poszerzać naszą ekspertyzę i umacniać pozycję lidera w obszarze zrównoważonego rozwoju w Polsce i na świecie.

KAMILA KUROWSKA-GAWRYŚ

Dyrektor Generalny, Dyrektor Zarządzający, SUEZ Consulting Polska
Dyrektor Regionu UE SUEZ Consulting

Rok 2024 przyniósł wyzwania dla polskiego budownictwa: spadek produkcji i inwestycji. W odpowiedzi SAFE-GE Polska rozwija technologie, nieustannie inwestuje w kadry i dostosowuje strukturę. Rozbudowaliśmy Dział Konsultingu Środowiskowego, realizując liczne kontrakty z zakresu zrównoważonego budownictwa. Poszerzyliśmy też portfolio klientów prywatnych i realizowaliśmy prestiżowe projekty dla sektorów automotive oraz retail.

Rozwijaliśmy nowoczesne narzędzia zarządzania projektami, BIM i monitoring. W 2024 r. zawarliśmy 35 nowych umów, zakończyliśmy 46, a w realizacji mamy 151.

Mamy 35 lat doświadczenia w Polsce, niezmiennie stawiamy na jakość usług. W 2025 planujemy dalszą dywersyfikację naszej oferty, rozwój kadr i wsparcie ekologii, przygotowując się na skutki uwolnienia funduszy unijnych.

ZDZISŁAW OSTASZ

Prezes Zarządu, ZDI

Rok 2024 przyniósł wiele wyzwań i zmian, które miały wpływ na rozwój branży konsultingowej. Kluczowe czynniki kosztotwórcze związane z presją płacową oraz brak regulacji i mechanizmów sprawdzających kompetencje usługodawców powodują, że w branży działają i rozkwitają firmy, dla których pojęcie „standard jakościowy” to fraza, a to rzutuje na postrzeganie całego sektora.

Spowodowało to konieczność zmiany strategii poprzez proponowanie kompleksowych usług – rozwijamy geodezję i pracownię projektową o nowe pionierzy, wprowadzamy nowoczesne rozwiązania. Wzmacniamy nasze główne kompetencje. Wierzymy, że te działania pozwolą nam nie tylko odpowiedzieć na potrzeby rynku, ale również wzmocnić naszą pozycję. Siła branży tkwi we współpracy, a nie w rywalizacji. Przestrzeń do wymiany doświadczeń i wzajemnego wsparcia to przyszłość.

GRZEGORZ PLACEK

Dyrektor Generalny, TPF

W 2024 r. firma TPF skoncentrowała się głównie na realizacji kluczowych projektów dla PKP PLK i GDD-KiA, wykorzystując zaawansowane technologie BIM (*building information modeling*). Dzięki ich wdrożeniu firma usprawnia procesy projektowe, zwiększając optymalizację kosztów oraz efektywność współpracy międzybranżowej. TPF wyróżnia się podejściem, które nie opiera się na walce w przetargach najniższą ceną. Taka strategia pozwala utrzymać wysoką jakość usług, zapewnia lepsze marże i przekłada się na stabilny rozwój oraz zadowolenie klientów.

W 2025 r. firma planuje kontynuować inwestycje w nowoczesne technologie, rozwijać kompetencje swoich zespołów i zacieśniać współpracę z kluczowymi partnerami, by sprostać wymaganiom dynamicznie rozwijającej się infrastruktury transportowej.

ARTUR MAJCZAK

Prezes Zarządu, Ayesa Polska

Nasza strategia rozwojowa w Polsce uwzględnia zarówno plany Grupy, jak i lokalne uwarunkowania. Ayesa Polska w 2024 r. dywersyfikowała swoje aktywności. Mocno weszliśmy w rynek budynków, a w 2025 r. planujemy umocnić naszą pozycję w tym zakresie. Rozszerzyliśmy również portfolio w obszarze OZE i ten trend będzie kontynuowany. Obecną pozycję zawdzięczamy konsekwencji w działaniu, realizowaniu strategii, wysiłkom w obszarze ofertowania i reorganizacji struktury, która odpowiada nowym wyzwaniom. Ayesa międzynarodowo jest znaczącą firmą usług IT (60 proc. obrotu), co ma wpływ na nasze plany w Polsce w obecnym roku. Pozycję na rynku można budować poprzez konkurowanie lub poprzez mądrze stworzone alianse. Mam nadzieję, że 2025 r. będzie obfitował we współpracę z partnerami, konkurencją, co jest konieczne na coraz bardziej agresywnym rynku.

TOMASZ SŁUPIK

Prezes Zarządu, Energopomiar

Rok 2024 był jednym z najlepszych w ciągu ostatniej dekady. Reorganizacja Energopomiaru rozpoczęta w 2021 r., polegająca na zmianie struktury organizacyjnej i opracowaniu nowej strategii spółki na lata 2022–2027, przynosi efekty. Jednak przed nami nadal sporo pracy. Wspieranie energetyki, ciepłownictwa i przemysłu w sprostaniu wymogom transformacji energetycznej to podstawa naszej misji. Bardzo się cieszymy z faktu poprawy naszej pozycji w rankingu za rok 2023, który bez wątpienia był okresem dużych wyzwań dla firmy. Wierzymy, że wyniki roku 2024 pozwolą nam na dalszy awans w klasyfikacji firm inżynierskich i projektowych. Plany na rok 2025 są bardzo ambitne i obejmują między innymi rozwój naszej działalności koncepcyjno-projektowej oraz usług informatyki przemysłowej.

JAROSŁAW KRZYŻANOWSKI

Prezes Zarządu, Antea Polska

W 2024 r. odnotowaliśmy znaczący wzrost przychodów. Było to możliwe dzięki intensyfikacji działań w sektorze energetyki wiatrowej na morzu, w tym zarządzaniu budową morskiej farmy wiatrowej, która prawdopodobnie jako pierwsza wygeneruje czystą energię do polskiego systemu elektroenergetycznego. Z powodzeniem

realizowaliśmy i realizujemy projekty związane z budową infrastruktury przesyłu gazu, czystych źródeł energii elektrycznej i ciepła, a także infrastruktury wodno-kanalizacyjnej Centralnego Portu Komunikacyjnego. Od kilku lat konsekwentnie wzmacniamy potencjał kadrowy oraz stawiamy na innowacyjne rozwiązania. Dzięki temu w 2025 r. jesteśmy gotowi do podejmowania nowych wyzwań związanych z projektami z zakresu transformacji energetycznej, w tym gospodarki wodorowej i ochrony środowiska.

ADAM BIAŁACHOWSKI

Prezes Zarządu, B-Act

2024 r. był dla nas przełomowy. Weszliśmy jeszcze mocniej na rynki zagraniczne, jesteśmy jedną z firm bardzo aktywnie rozwijających biznes poza Polską. W Rumunii otworzyliśmy biuro i nawiązaliśmy strategiczne partnerstwo z Protoby & Euro Finance Advisors. W Ukrainie jesteśmy aktywni przy odbudowie kraju w obszarze cywilnym i strategicznym. W Polsce obserwujemy dynamiczny rozwój infrastruktury, który dopiero się rozpoczyna. Inwestycje kolejowe, transportowe czy też działania prywatnych inwestorów to przestrzenie, które pozwalają nam patrzeć optymistycznie na 2025 r. W tym roku planujemy dalszą ekspansję zagraniczną, analizujemy możliwości w Kazachstanie. W naszej strategii istotne będą europejskie inwestycje infrastrukturalne, modernizacje oraz projekty związane z obronnością w krajach NATO.

ODPOWIEDZIALNA TRANSFORMACJA



**TOMASZ
SŁUPIK**

Prezes Zarządu
Energopomiar

Proces transformacji energetycznej dotyczy wszystkich obszarów gospodarki, a także społeczeństwa i wymusza na nich aktywności zarówno inwestycyjne, jak i organizacyjne na niespotykaną dotąd skalę.

Zmieniająca się sytuacja geopolityczna, w tym zagrożenie dla Europy ze strony Rosji, czy zmiana władzy w Stanach Zjednoczonych, mogą do procesu transformacji wprowadzić pewne zakłócenia, ale nie są go w stanie zatrzymać. Pomagając w ostatnich latach naszym klientom w zaplanowaniu procesu transformacji energetycznej i nadzorze nad realizacją związanych z tym inwestycji, utwierdziliśmy się w przekonaniu, że odpowiedzialna realizacja tego typu zadań wymaga bardzo wysokich kompetencji inżynierskich, a często również zaawansowanych

narzędzi, i musi obejmować wielopoziomowe analizy – począwszy od obszaru prawa i jego stabilności, poprzez zagadnienia oddziaływania na środowisko i staranne wykonanie prac, a skończywszy na procesie odbioru inwestycji.

Elementem towarzyszącym transformacji energetycznej, który każda spółka inżynierska musi brać obecnie pod uwagę w kontekście rozwoju swoich usług, jest sztuczna inteligencja. AI – w powiązaniu z kreatywnością inżynierów – w następnych latach pozwoli bez wątpienia na zminimalizowanie części problemów, z jakimi mamy dzisiaj do

czynienia, a z których najpoważniejszym wydaje się niedobór kompetentnej i zaangażowanej kadry.

Cechą bardzo pożądaną w okresie transformacji energetycznej i społecznej jest elastyczność. Elastyczność w systemie elektroenergetycznym będzie wspierać jego zbilansowanie i tym samym prawidłowe funkcjonowanie, w obszarze rozwoju spółek – zwłaszcza inżynierskich – pozwoli na utrzymanie wzrostu ich wartości, zaś w obszarze społecznym – na odnalezienie się w nowych realiach, z którymi przyjdzie nam się zmierzyć w ciągu następnych dwóch dekad. ■



NAJWIĘKSZE PRZYCHODY TECHNIK POLSKA

TOP 10 NAJWIĘKSZE PRZYCHODY (w mln PLN)

Lp.	Nazwa	Przychody ze sprzedaży (mln PLN)
1	TECHNIK POLSKA	227
2	ZBM	191
3	SWECO POLSKA	156
4	MGGP	133
5	MULTICONSULT POLSKA	131
6	ILF CONSULTING ENGINEERS POLSKA	120
7	TRANSPROJEKT GDAŃSKI	112
8	ARCADIS	100
9	EGIS POLAND	99
10	BBF	88



NAJWIĘKSZA SUMA AKTYWÓW SWECO POLSKA

TOP 10 NAJWIĘKSZA SUMA AKTYWÓW (w mln PLN)

Lp.	Nazwa	Suma aktywów (mln PLN)
1	SWECO POLSKA	156
2	MGGP	147
3	MULTICONSULT POLSKA	131
4	TECHNIK POLSKA	130
5	EGIS POLAND	116
6	TRANSPROJEKT GDAŃSKI	96
7	BBF	87
8	TRAKT	85
9	ZBM	70
10	ARUP POLSKA	69



NAJWIĘKSZE PRZYCHODY W WOJEWÓDZTWIE

NAJWIĘKSZE PRZYCHODY W WOJEWÓDZTWIE (w mln PLN)

Województwo	Nazwa	Przychody ze sprzedaży (mln PLN)
dolnośląskie	IDOM INŻYNIERIA, ARCHITEKTURA I DORADZTWO	74
kujawsko-pomorskie	VOESSING POLSKA	32
lubelskie	ZDI	28
lubuskie	KOMPLET INWEST GRANOPS PRAŻANOWSKI	7
łódzkie	AFRY POLAND	29
małopolskie	MGGP	133
mazowieckie	TECHNIK POLSKA	227
opolskie	FINANCING & MANUFACTURING & KNOW-HOW	48
podkarpackie	PROMOST CONSULTING	31
pomorskie	TRANSPROJEKT GDAŃSKI	112
śląskie	BIURO STUDIÓW PROJEKTÓW I REALIZACJI ENERGOPROJEKT-KATOWICE	86
wielkopolskie	SWECO POLSKA	156
zachodniopomorskie	PM SERVICES POLAND	15



Archiwum: Adobe Stock