

BUILDER

CZĘŚĆ 3

RANKING

400

NAJWIĘKSZYCH

FIRM!

Z BRANŻY BUDOWLANEJ

7. edycja

100

NAJWIĘKSZYCH FIRM

GENERALNI WYKONAWCY

KTO W GÓRĘ? KTO UTRZYMAŁ SWOJĄ POZYCJĘ? A KTO JEJ NIE OBRONIŁ?

BUILD THE **FUTURE**
FUNDAMENTY I ROZWÓJ

Builder

pwc

BUILDER RANKING



NATALIA ŁYKO
Dyrektor w PwC Polska



JAROSŁAW OLEKSIK
Wiceprezes Zarządu,
Builder Corp

Już po raz siódmy mamy przyjemność przedstawić Państwu ranking firm budowlanych Build the Future. Ranking jest projektem realizowanym przez PwC i miesięcznik „Builder”. W jego ramach analizujemy pozycję kapitałową 100 największych deweloperów, producentów materiałów budowlanych i generalnych wykonawców oraz firm inżynierskich i projektowych w Polsce. Wierzymy, że sporządzone analizy pomogą Państwu w zdefiniowaniu obecnej sytuacji finansowej prowadzonej działalności na tle innych firm. Kompleksowe spojrzenie na branżę pozwoli natomiast określić kondycję całego rynku generalnych wykonawców, który jest przedmiotem prezentacji w tym wydaniu, będącego tak ważnym segmentem polskiej gospodarki. ■

METODOLOGIA

W rankingu uwzględniamy:

- największe pod względem przychodów firmy na rynku budowlanym;
- 4 segmenty (deweloperzy, generalni wykonawcy, producenci materiałów budowlanych i wykończeniowych oraz firmy inżynierskie i projektowe) na podstawie ogólnodostępnych danych ze sprawozdań finansowych;
- spółki przyporządkowane do poszczególnych segmentów rynku budowlanego na podstawie PKD oraz innych dostępnych danych rynkowych;
- wynik skonsolidowany grupy kapitałowej zarejestrowanej w Polsce lub wynik indywidualnych spółek z działalności na terenie Polski, jeśli spółki należą do międzynarodowej grupy konsolidującej wynik za granicą;
- wynik skonsolidowany grupy, tylko jeśli 50 proc. i więcej przychodów pochodzi z rynku budowlanego; jeśli nie, zostaje uwzględniona jedynie ta część działalności, która jest realizowana na rynku budowlanym (możliwe tylko, gdy w ramach grupy są wydzielone spółki działające na rynku budowlanym lub w ramach sprawozdania finansowego jasno wskazany jest procent przychodów generowanych na tym rynku).

Jeśli działalność grupy obejmuje więcej niż jeden ze wskazanych segmentów rynku, grupa zostaje zaklasyfikowana do zestawienia w segmencie, w którym generuje największą część przychodów. Jeżeli w ramach grupy kapitałowej produkowane są wyroby dostarczane nie tylko na rynek budowlany, ale i do innych branż gospodarki oraz produkcja budowlana nie stanowi głównego obszaru działalności lub jej udział nie jest możliwy do określenia, grupa nie zostaje uwzględniona w rankingu.

Jeżeli firma produkuje wyłącznie półprodukty sprzedawane dalej do producentów budowlanych, jej wynik nie zostaje uwzględniony w rankingu. Jeśli firma produkuje zarówno półprodukty, jak i produkty finalne, zostaje pokazana w rankingu.

W przypadku firm świadczących usługi budowlane i deweloperskie – jeżeli na podstawie ogólnodostępnych informacji zakres wykonywanych prac budowlanych dotyczy głównie obiektów realizowanych w ramach własnej działalności deweloperskiej, spółka zostaje zaklasyfikowana do rankingu deweloperów.

W rankingu nie zostają uwzględnione przedsiębiorstwa w likwidacji, firmy prowadzone jako jednoosobowe działalności gospodarcze ani spółki, których sprawozdania finansowe za 2024 rok nie zostały złożone w KRS do momentu opracowywania zestawienia.

Przy sporządzaniu rankingu nie dokonuje się korekt mających na celu ujednolicenie zasad rachunkowości. ■





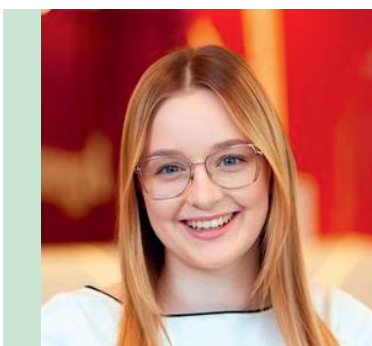
ROBERT PRUS

Menedżer w PwC Polska



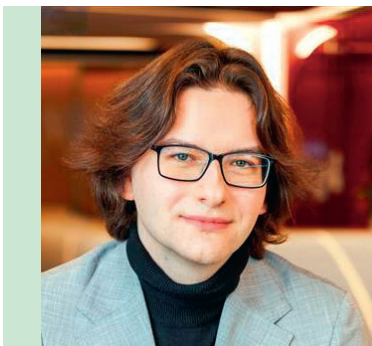
DOMINIK PETRYKÓW

Ekspert w PwC Polska



MARTYNA ANDRUSZEWSKA

Ekspertka w PwC Polska



KASPER PUCHNIEWSKI

Ekspert w PwC Polska

100 NAJWIĘKSZYCH GENERALNYCH WYKONAWCÓW

Prezentujemy siódmą edycję rankingu 100 największych generalnych wykonawców w Polsce, sporządzonego na podstawie opublikowanych danych za rok 2024.

Publikacja obrazuje kierunek rozwoju rynku oraz określa kondycję finansową branży. Nasze analizy potwierdziły kilka pozytywnych, jak i negatywnych sygnałów odzwierciedlonych w wynikach finansowych spółek z sektora generalnych wykonawców.

Rok 2024 przyniósł branży generalnych wykonawców w Polsce zarówno wyzwania, jak i nowe możliwości rozwoju. Pomimo presji kosztowej związanej z materiałami budowlanymi i niedoborem siły roboczej wiele firm skutecznie wdrażało rozwiązania optymalizujące procesy, wykorzystując nowoczesne technologie, takie jak drony, automatyzacja, cyfrowe modele BIM czy systemy zarządzania projektami oparte na danych. Te innowacje zwiększyły efektywność i precyzję realizacji projektów, a także przygotowały wykonawców na rosnące wymagania dotyczące cyfryzacji i zrównoważonego budownictwa.

Jednym z zyskujących na popularności trendów było rosnące zainteresowanie zrównoważonym rozwojem

i zielonym budownictwem. Firmy, które zainwestowały w rozwiązania proekologiczne, nie tylko spełniały nowe obowiązki regulacyjne, ale również budowały swoją przewagę konkurencyjną na rynku, odpowiadając na rosnące oczekiwania klientów dotyczące

Cyfryzacja procesów zarządzania projektami stała się istotnym elementem strategii firm, umożliwiając poprawę komunikacji i skuteczniejszą koordynację działań.

efektywności energetycznej. Digitalizacja procesów zarządzania projektami stała się kluczowym elementem strategii wielu przedsiębiorstw, co pozwoliło na lepszą komunikację i koordynację działań. Dzięki temu, nawet w obliczu niedoboru wykwalifikowanej siły roboczej, wiele firm było w stanie skutecznie realizować swoje kontrakty. Dodatkowo duże inwestycje infrastrukturalne, wspierane przez fundusze unijne, stanowiły istotną szansę dla rozwoju branży. Projekty te nie tylko napędzały gospodarkę, ale także stwarzały okazję do wdrażania innowacyjnych rozwiązań i rozwijania kompetencji w zakresie nowoczesnych technologii budowlanych.

W obliczu dynamicznie zmieniających się warunków rynkowych polscy generalni wykonawcy pokazali, że potrafią przystosować się do nowych realiów, wykorzystując pojawiające się szanse dalszego rozwoju i wzmacniania swojej pozycji na rynku.

Analiza wyników

W 2024 r. 100 największych generalnych wykonawców wygenerowało łącznie 88 531 mln zł przychodów ze sprzedaży. Przekłada się to na nieznaczny wzrost, o 0,5 proc., względem 2023 r. (88 067 mln zł) i o 2,9 proc. w porównaniu z 2022 r. (86 020 mln zł). Zwiększenie przychodów nie przełożyło się jednak na wzrost wyników netto – spadek o 14,6 proc. względem 2023 r., jednak nadal są one lepsze w porównaniu z 2022 r. – wzrost 13,4 proc. Wpływ na to miała słabsza marża netto, 3,6 proc., w porównaniu z 4,2 proc. w 2023 r. i 3,2 proc. w 2022 r. Składowymi wyniku netto były sumaryczne zyski o wartości 3781 mln zł generowane przez 91 podmiotów ujętych w rankingu oraz straty generowane przez 9 podmiotów o wartości 616 mln zł. Po rekordowym 2023 r. spółki powróciły do poziomu z 2022 r., kiedy to rozkład zysków kształtował się bardzo podobnie. Oznacza to, że nadal widoczna jest pozytywna tendencja, ale rekordowa marżowość nie została utrzymana.

Wraz ze spadkiem wyników netto osiągniętych przez firmy inne wskaźniki uległy pogorszeniu. Wskaźnik zwrotu z kapitału (ang. *return on equity*) dla 100 największych firm na koniec 2024 r. wyniósł 15,4 proc., osiągając najniższą wartość od 2019 r. (w 2023 r. – 20,3 proc., w 2022 r. – 16,9 proc., w 2021 r. – 18,6 proc., w 2020 r. – 17,9 proc., w 2019 r. – 11,3 proc., w 2018 r. – 5,4 proc.). Widać tutaj znaczne pogorszenie w stosunku do poprzedniego roku, kiedy to wyniósł 20,3 proc.

Mimo słabszych wyników wskaźnik płynności finansowej uległ niewielkiej poprawie, uzyskując poziom 1,54 (w 2023 r. – 1,51; w 2022 r. – 1,44).

Pozostałe wskaźniki: dźwignia finansowa spadła z poziomu 2,13 w 2023 r. do poziomu 1,83 w 2024 r., udział aktywów trwałych w ogólnej wartości aktywów wzrósł z 25 proc. w 2023 r. do 27 proc. w 2024 r., natomiast udział kapitału własnego w pasywach wzrósł z poziomu 32 proc. w 2023 r. do poziomu 35 proc. w 2024 r.

W 2025 r. oraz w kolejnych latach generalni wykonawcy w Polsce mogą spodziewać się wyraźnie lepszych perspektyw rynkowych niż w poprzednich latach, napędzanych przez kumulację inwestycji publicznych i funduszy unijnych, choć nadal będą musieli mierzyć się z presją kosztową i wyzwaniem organizacyjnymi.

Czołowi gracze

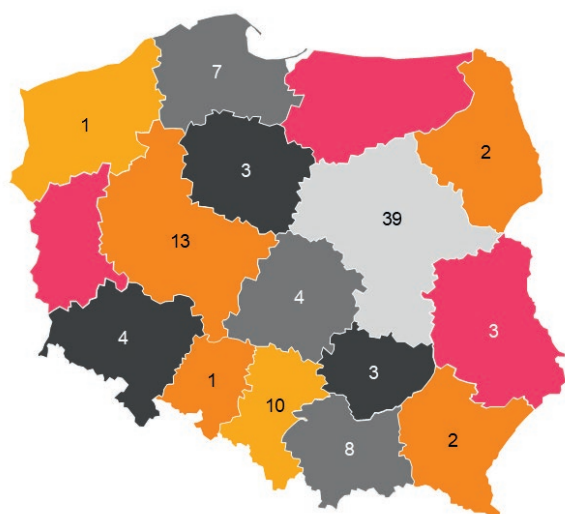
Widzimy utrzymującą się wysoką koncentrację w branży, w której wpływ na wyniki całej setki firm ma przede wszystkim dziesięć największych podmiotów. Zarówno w 2024 r., jak i w poprzednich latach dostarczyły one ponad 40 proc. przychodów całej setki największych generalnych wykonawców, natomiast udział w wyniku netto nieznacznie wzrósł, nie osiągając jednak poziomu z 2022 r. (w 2024 r. – 34 proc., w 2023 r. – 31 proc., w 2022 r. – 52 proc., w 2021 r. – 31 proc., w 2020 r. – 35 proc., w 2019 r. – 19 proc. wyniku netto top 100 generalnych wykonawców). Wskaźnik marży netto nieznacznie spadł w tym roku, osiągając poziom 2,9 proc. (w 2023 r. – 3,0 proc., w 2022 r. – 4,1 proc., w 2021 r. – 2,9 proc., w 2020 r. – 2,9 proc., w 2019 r. – 0,9 proc.).

W 2024 r. nie widać znaczących zmian na szczycie stawki, spółki w większości zajęły podobne pozycje jak w ubiegłorocznym rankingu, w top 10 podmiotów pojawiła się tylko jedna nowa spółka,

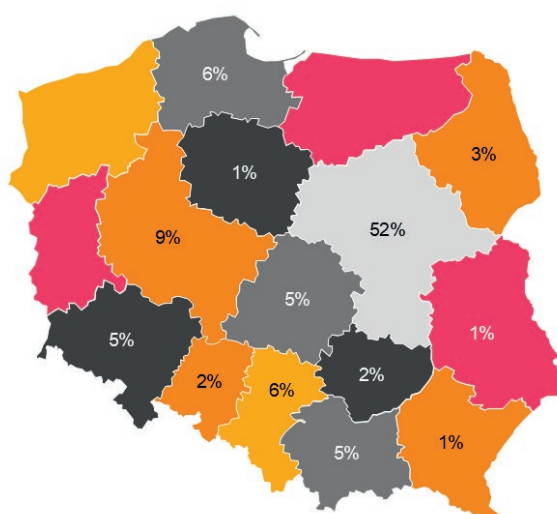
a pozostałe utrzymały swoje miejsca w czołówce. Analiza zyskowności zmieniła jednak układ rankingu. Liderem niezmiennie pozostaje Budimex (z zyskiem netto na poziomie 624 mln zł), natomiast drugie miejsce zajmuje, sklasyfikowane na 8. miejscu rankingu, Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „Intercon” (z zyskiem netto na poziomie 206 mln zł), ostatnie miejsce na podium przypada zaś spółce Strabag (z zyskiem netto na poziomie 162 mln zł). Dwie spółki znajdujące się w top 10 rankingu znajdują się pośród 9 spółek, które w 2024 r. odnotowały stratę netto. Czołówka firm ze względu na największy zysk jest także zróżnicowana pod kątem charakteru kapitału – znalazły się tutaj podmioty będące częścią międzynarodowej grupy, jak i podmioty z polskim kapitałem.

Struktura bilansu największych generalnych wykonawców w 2024 r. pozostała bez większych zmian – podtrzymany jest niski udział aktywów trwałych w całości aktywów (27,1 proc. na 31 grudnia 2024 r., 25 proc. na 31 grudnia 2023 r., 25,3 proc. na 31 grudnia 2022 r., 25,1 proc. na 31 grudnia 2021 r., 26,4 proc. na 31 grudnia 2020 r. oraz 31 grudnia 2019 r., 26,0 proc. na 31 grudnia 2018 r.) i niski udział kapitałów własnych w całości pasywów – spadek do poziomu 23,9 proc. na 31 grudnia 2024 r. wobec 31,8 proc. na 31 grudnia 2023 r. (dla porównania historycznie udział ten wynosił 31,8 proc. na 31 grudnia 2022 r., 28,9 proc. na 31 grudnia 2021 r., 26,3 proc. na 31 grudnia 2020 r.). Sytuacja płynnościowa uległa niewielkiej poprawie – wskaźnik płynności wyrażony jako stosunek aktywów obrotowych do zobowiązań krótkoterminowych wyniósł 1,54 na koniec analizowanego okresu w porównaniu z 1,51 na koniec 2023 r. (1,44 na koniec 2022 r., 1,5 na koniec 2021 r. oraz 1,4 na koniec 2019 r. i 2020 r.). Najlepszą sytuację płynnościową na 31 grudnia 2024 r. odnotowała spółka Zab-Bud. Wskaźnik jej płynności wzrósł z 4,09 w 2023 r. do 7,63 w 2024 r. Największą marżę netto, na poziomie 28,8 proc., osiągnęła spółka Fal-Bruk, która zadebiutowała w tegorocznej edycji rankingu.

Niekwestionowanym numerem jeden rankingu 100 największych firm budowlanych od pierwszej jego edycji pozostaje Grupa Kapitałowa Budimex, z osiągniętymi przychodami ze sprzedaży na poziomie 9118 mln zł (w 2023 r. – 8619 mln zł, w 2022 r. – 8691 mln zł), zyskiem



Liczba przedsiębiorstw w poszczególnych województwach



Udział przychodów

netto 624 mln zł (w 2023 r. – 746 mln zł, w 2022 r. – 548 mln zł) oraz EBITDA w kwocie 783 mln zł (w 2023 r. – 903 mln zł, w 2022 r. – 701 mln zł). Tym samym Grupa Kapitałowa Budimex pozostaje liderem branży, generując odpowiednio 10,3 proc. przychodów, 19,7 proc. zysku netto i 17,7 proc. EBITDA wszystkich 100 największych generalnych wykonawców. Łącznie z Grupą Kapitałową Budimex w pierwszej dziesiątce pozostało 9 liderów z 6. edycji rankingu. Do najlepszej dziesiątki awansowało Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „Intercor” (w 2023 r. miejsce 11). W całej setce największych generalnych wykonawców 37 podmiotów poprawiło swoje lokaty w porównaniu z zesztorocznym rankingiem, podczas gdy 41 podmiotów obniżyło pozycję zajmowaną w rankingu, a 7 podmiotów nie zmieniło jej względem ubiegłorocznego zestawienia. W tegorocznym rankingu zadebiutowało 10 podmiotów, a 5 powróciło do top 100 rankingu po krótkiej nieobecności. Względem 2023 r. aż 26 podmiotów zmieniło swoją pozycję o ponad 10 miejsc. Rekordzista wzrostu zanotował awans o 22 pozycje, natomiast największy spadek oznaczał degradację o 36 pozycji. Wśród podmiotów zmieniających miejsce w rankingu tylko 7 największych spółek utrzymało ubiegłoroczne lokaty. Pokazuje to, jak niestabilna i niepewna jest sytuacja

rynkowa generalnych wykonawców w Polsce i jak dynamicznie zmienia się konkurencja w sektorze.

Rozwój sektora

W 2025 r. oraz w kolejnych latach generalni wykonawcy w Polsce mogą liczyć na wyraźnie lepsze perspektywy rynkowe niż w latach poprzednich, choć nadal będą musieli mierzyć się z istotnymi wyzwaniami kosztowymi i organizacyjnymi. Kluczowym czynnikiem napędzającym rozwój sektora pozostaną inwestycje publiczne, w szczególności w infrastrukturę drogową, kolejową oraz energetyczną, wspierane przez realizację strategicznych projektów, takich jak CPK czy elektrownia jądrowa. Dostępność funduszy unijnych – zarówno z polityki spójności, jak i KPO – odegra decydującą rolę, umożliwiając kumulację dużych projektów infrastrukturalnych.

Rekordzista wzrostu zanotował awans o 22 pozycje, natomiast największy spadek oznaczał degradację o 36 pozycji.

Jednocześnie sytuacja gospodarcza, w tym poziom inflacji i stopy procentowe, będzie miała wpływ na zdolność do finansowania nowych przedsięwzięć. Wzrost kosztów materiałów i siły roboczej może wpłynąć na marże, ale także stwarzać okazje do optymalizacji procesów i zwiększenia efektywności.

Rośnie znaczenie zrównoważonego budownictwa, co w nadchodzących latach będzie zarówno wyzwaniem, jak i szansą na wyróżnienie się na rynku dla firm, które skutecznie wdrożą ekologiczne rozwiązania. Wymogi dotyczące efektywności energetycznej, redukcji emisji dwutlenku węgla oraz stosowania materiałów o niskim śladzie węglowym będą coraz bardziej istotne, a inwestorzy i zamawiający coraz częściej będą preferować wykonawców oferujących innowacyjne, zielone technologie.

Podsumowując, mimo wyzwań związanych z presją kosztową, niedoborem siły roboczej i koniecznością adaptacji do nowych trendów generalni wykonawcy w Polsce mają realną szansę na dynamiczny rozwój. Kluczem będzie umiejętne zarządzanie zmianami, wykorzystanie funduszy unijnych oraz wdrażanie innowacyjnych i zrównoważonych rozwiązań, które pozwolą wyróżnić się na coraz bardziej konkurencyjnym rynku.

GENERALNI WYKONAWCY

Wyniki finansowe podmiotów gospodarczych za 2024 rok

▲ / ▼ 0 – utrzymanie pozycji z ubiegłego roku, +1, +2, +3... – awans, -1, -2, -3... – spadek, D – debiut,
nd. (nie dotyczy) – odnosi się do firm, których nie było w ostatnim rankingu, ale były w rankingach za lata 2018–2022

Przedstawiamy siódmą edycję Rankingu Generalnych Wykonawców, przygotowanego w ramach projektu Build The Future. Tabela prezentuje 100 największych firm pod względem uzyskanych przychodów ze sprzedaży. Zawiera także informacje o osiągniętym przez firmę zysku, bądź stracie, oraz sumie aktywów. Przy numerze z pozycją firmy w rankingu znajdują się oznaczenia pokazujące, czy przedsiębiorstwo zmieniło miejsce w porównaniu z poprzednią edycją (awans, spadek, pozycja bez zmian, debiut). Gratulujemy tym, których firmy znalazły się w rankingu, i życzymy ciekawej lektury.

Lp.	▲ / ▼	Nazwa	Miejscowość	Województwo	Przychody ze sprzedaży (mln PLN)	Zysk/strata netto (mln PLN)	Suma aktywów (mln PLN)
1	0	Grupa Kapitałowa Budimex	Warszawa	mazowieckie	9 118	624	7 816
2	0	Strabag	Pruszków	mazowieckie	5 870	162	3 687
3	0	PORR	Warszawa	mazowieckie	4 034	101	2 247
4	0	Grupa Kapitałowa Mirbud	Skierniewice	łódzkie	3 252	121	2 414
5	0	Grupa Kapitałowa Erbud	Warszawa	mazowieckie	2 980	-17	2 028
6	0	Grupa Kapitałowa Polimex Mostostal	Warszawa	mazowieckie	2 856	-349	2 659
7	0	Grupa Kapitałowa Unibep	Bielsk Podlaski	podlaskie	2 607	108	1 975
8	3	Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „Intercor”	Zawiercie	śląskie	2 188	206	989
9	-1	Grupa Kapitałowa Trakcja	Warszawa	mazowieckie	2 103	36	1 663
10	-1	Grupa Kapitałowa NDI	Sopot	pomorskie	1 886	79	1 340
11	5	Atlas Ward Polska	Wrocław	dolnośląskie	1 652	106	962
12	-2	Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa	Warszawa	mazowieckie	1 579	-30	1 063
13	9	Grupa Kapitałowa Torpol	Poznań	wielkopolskie	1 458	68	1 206
14	-2	Adamietz	Strzelce Opolskie	opolskie	1 428	28	811
15	-2	Grupa Kapitałowa Dekpol	Pinczyn	pomorskie	1 404	97	1 678

16	15	AMW Sinevia	Nowy Dwór Mazowiecki	mazowieckie	1 359	114	1 038
17	6	Gülermak	Warszawa	mazowieckie	1 321	20	935
18	-3	Grupa Kapitałowa ZUE	Kraków	małopolskie	1 219	11	732
19	-5	Grupa Kapitałowa GS Engineering & Construction Poland (ze spółką zależną Danwood)*	Warszawa	mazowieckie	1 164	-88	898
20	-3	Warbud	Warszawa	mazowieckie	1 141	30	941
21	-1	Pebeka	Lubin	dolnośląskie	1 070	1	719
22	-1	Eurovia Polska	Bielany Wrocławskie	dolnośląskie	1 027	38	581
23	-7	Grupa Kapitałowa Mostostal Zabrze**	Gliwice	śląskie	1 010	65	870
24	6	Grupa Kapitałowa Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów	Mińsk Mazowiecki	mazowieckie	974	49	795
25	D	Aldesa Construcciones Polska	Warszawa	mazowieckie	933	-40	755
26	-7	Skanska	Warszawa	mazowieckie	915	67	1 180
27	-2	Colas Polska	Pałędzie	wielkopolskie	900	28	377
28	9	Grupa Kapitałowa PBI Holding	Sandomierz	świętokrzyskie	860	44	578
29	-2	Strabag Infrastruktura Południe	Wrocław	dolnośląskie	842	58	492
30	-12	Goldbeck CEE North	Komorniki	wielkopolskie	840	5	841
31	-2	Pomorskie Przedsiębiorstwo Mechaniczno-Torowe	Gdańsk	pomorskie	811	19	951
32	D	Zakład Robót Komunikacyjnych – DOM w Poznaniu	Poznań	wielkopolskie	793	54	925
33	8	Bremer	Kraków	małopolskie	782	25	279
34	-8	Duna Polska (dawniej Mota-Engil Central Europe)	Kraków	małopolskie	728	8	660
35	-7	Kajima Poland	Warszawa	mazowieckie	721	73	723
36	2	CFE Polska	Warszawa	mazowieckie	685	29	406
37	-5	Grupa Kapitałowa Trasko Invest	Ostrzeszów	wielkopolskie	669	28	413
38	14	Krot Invest KR Inżynieria	Krotoszyn	wielkopolskie	633	53	504
39	11	Zarmen	Warszawa	mazowieckie	614	11	1 181
40	-4	Hochtief Polska	Warszawa	mazowieckie	612	-59	285
41	5	Grupa Kapitałowa DDHG (Daldehog Poland)	Warszawa	mazowieckie	597	41	266
42	-3	Jakon	Tarnowo Podgórne	wielkopolskie	581	25	408
43	-9	Grupa Kapitałowa DORACO***	Gdańsk	pomorskie	571	41	411
44	1	Romgos Gwiazdowscy	Jarocin	wielkopolskie	568	14	681
45	4	Keller Polska	Ożarów Mazowiecki	mazowieckie	542	6	252
46	-2	Intop Warszawa	Warszawa	mazowieckie	521	52	421

47	-23	Harden Construction Poland	Warszawa	mazowieckie	507	61	535
48	22	WPIP Construction	Jasin	wielkopolskie	502	12	173
49	-14	Depenbrock Polska	Komorniki	wielkopolskie	501	39	544
50	-17	Rex-Bud Budownictwo	Łódź	łódzkie	500	75	337
51	4	Alstal Grupa Budowlana	Bydgoszcz	kujawsko-pomorskie	476	-15	212
52	6	Przedsiębiorstwo Budowlane „Granit”	Gdańsk	pomorskie	453	5	122
53	3	Grupa Kapitałowa MKL	Łazy	lubelskie	450	26	210
54	6	Techbau Budownictwo	Nowe Grocholice	mazowieckie	450	11	121
55	-1	Grupa Kapitałowa PJP Makrum	Bydgoszcz	kujawsko-pomorskie	444	10	396
56	13	Expres Konkurent	Kraków	małopolskie	430	16	237
57	-6	Finetech Construction	Warszawa	mazowieckie	419	3	184
58	-10	Wodpol	Żywiec	śląskie	412	30	189
59	-19	Grupa Kapitałowa „Chemia-Katowice”	Katowice	śląskie	404	22	553
60	20	Grupa Kapitałowa Kalter	Białystok	podlaskie	392	11	320
61	D	Grupa Kapitałowa Deal Invest	Warszawa	mazowieckie	382	68	235
62	1	Grupa Kapitałowa Lubartów	Lubartów	lubelskie	370	35	228
63	8	JMS	Toruń	kujawsko-pomorskie	370	23	152
64	-22	Zab-Bud	Warszawa	mazowieckie	366	0	235
65	-1	Grupa Kapitałowa „Agat”	Koluszki	łódzkie	355	49	340
66	21	Commercecon	Konstantynów Łódzki	łódzkie	352	25	329
67	1	Grupa Kapitałowa Mostostal Puławy	Puławy	lubelskie	350	27	239
68	11	TK-Nova	Kraków	małopolskie	340	13	206
69	D	Adamietz Warszawa	Warszawa	mazowieckie	337	13	124
70	15	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe	Dębica	podkarpackie	325	2	100
71	22	Grupa Kapitałowa Agrobex	Poznań	wielkopolskie	324	36	536
72	-11	Firma Budowlana Anna-Bud	Warszawa	mazowieckie	318	10	399
73	5	Spec Bau Polska	Oświęcim	małopolskie	317	30	150
74	D	Texom	Kraków	małopolskie	312	4	120
75	nd.	Mal-Bud-1	Warszawa	mazowieckie	310	19	184
76	6	Grupa Kapitałowa Przedsiębiorstwo Budownictwa Elektroenergetycznego Elbud Warszawa	Warszawa	mazowieckie	307	5	282

77	-3	BD Kasprzak	Jerka	wielkopolskie	306	8	121
78	11	Besta Przedsiębiorstwo Budowlane	Rzeszów	podkarpackie	303	9	195
79	7	Nowak-Mosty	Dąbrowa Górnicza	śląskie	301	25	186
80	17	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Budownictwa „Łucz-Bud”	Radom	mazowieckie	292	10	108
81	-14	PBO Śląsk	Sosnowiec	śląskie	291	5	83
82	nd.	Prime Construction	Szczecin	zachodnio-pomorskie	286	22	146
83	-36	Drog-Bud****	Lubojenka	śląskie	286	-17	154
84	-18	Grupa Kapitałowa P.A. Nova	Gliwice	śląskie	284	22	943
85	6	Allcon Budownictwo	Gdynia	pomorskie	282	1	77
86	4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Larix	Lubliniec	śląskie	271	26	170
87	D	Drogopol	Katowice	śląskie	267	11	131
88	D	EBS Bud	Warszawa	mazowieckie	266	19	103
89	-24	Firma Budowlano-Drogowa MTM	Gdynia	pomorskie	266	5	75
90	nd.	Totalbud	Warszawa	mazowieckie	260	19	57
91	4	Spec Bruk	Libiąż	małopolskie	256	42	143
92	-11	Balzola Polska	Warszawa	mazowieckie	252	5	116
93	-5	Przedsiębiorstwo Budowlane Ambit	Leszno	wielkopolskie	244	22	142
94	-17	Eiffage Polska Budownictwo	Warszawa	mazowieckie	240	2	164
95	nd.	Soletanche Polska	Warszawa	mazowieckie	237	-1	132
96	nd.	Fabet – Konstrukcje	Kielce	świętokrzyskie	235	20	144
97	1	SPS Construction	Kielce	świętokrzyskie	233	11	91
98	D	Stump Franki	Warszawa	mazowieckie	225	6	96
99	D	Fal-Bruk	Warszawa	mazowieckie	224	65	293
100	D	Domost	Malkinia Górna	mazowieckie	224	7	79

* W zeszłorocznym rankingu była ujęta Danwood S.A. (w grupie GS E&C), gdyż na moment publikacji rankingu sprawozdanie skonsolidowane nie zostało złożone do KRS.

** W rankingu za 2023 rok zostały zamieszczone dane z jednostkowego sprawozdania finansowego zamiast ze sprawozdania skonsolidowanego. Gdyby uwzględniono dane skonsolidowane, Grupa Kapitałowa Mostostal Zabrze byłaby na 16. pozycji, zamiast 43.

*** W zeszłorocznym rankingu była ujęta Korporacja Budowlana Doraco, gdyż na moment publikacji rankingu sprawozdanie skonsolidowane nie zostało złożone do KRS.

**** W tegorocznym rankingu jest ujęta Drog-Bud Sp. z o.o, gdyż na moment publikacji rankingu sprawozdanie skonsolidowane nie zostało złożone do KRS.



NAJWIĘKSZY PRZYCHÓD GRUPA KAPITAŁOWA BUDIMEX

TOP 10 NAJWIĘKSZE PRZYCHODY

Lp.	Nazwa	Przychody ze sprzedaży (mln PLN)
1	Grupa Kapitałowa Budimex	9 118
2	Strabag	5 870
3	PORR	4 034
4	Grupa Kapitałowa Mirbud	3 252
5	Grupa Kapitałowa Erbud	2 980
6	Grupa Kapitałowa Polimex Mostostal	2 856
7	Grupa Kapitałowa Unibep	2 607
8	Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „Intercor”	2 188
9	Grupa Kapitałowa Trakcja	2 103
10	Grupa Kapitałowa NDI	1 886



NAJWIĘKSZY PRZYCHÓD GRUPA KAPITAŁOWA BUDIMEX

TOP 10 NAJWIĘKSZA SUMA AKTYWÓW

Lp.	Nazwa	Suma aktywów (mln PLN)
1	Grupa Kapitałowa Budimex	7 816
2	Strabag	3 687
3	Grupa Kapitałowa Polimex Mostostal	2 659
4	Grupa Kapitałowa Mirbud	2 414
5	PORR	2 247
6	Grupa Kapitałowa Erbud	2 028
7	Grupa Kapitałowa Unibep	1 975
8	Grupa Kapitałowa Dekpol	1 678
9	Grupa Kapitałowa Trakcja	1 663
10	Grupa Kapitałowa NDI	1 340



NAJWIĘKSZE PRZYCHODY W WOJEWÓDZTWIE

NAJWIĘKSZE PRZYCHODY W WOJEWÓDZTWIE

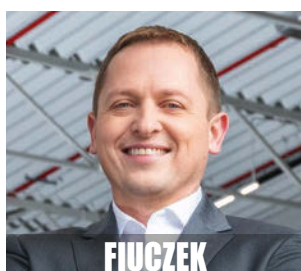
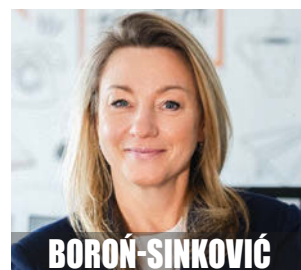
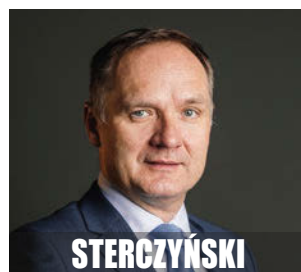
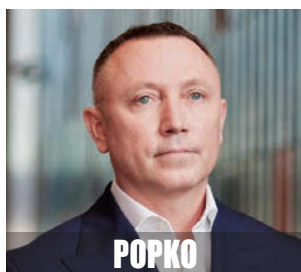
Województwo	Nazwa	Przychody ze sprzedaży (mln PLN)
dolnośląskie	Atlas Ward Polska	1 652
kujawsko-pomorskie	Alstal Grupa Budowlana	476
lubelskie	Grupa Kapitałowa MKL	450
łódzkie	Grupa Kapitałowa Mirbud	3 252
małopolskie	Grupa Kapitałowa ZUE	1 219
mazowieckie	Grupa Kapitałowa Budimex	9 118
opolskie	Adamietz	1 428
podkarpackie	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe	325
podlaskie	Grupa Kapitałowa Unibep	2 607
pomorskie	Grupa Kapitałowa NDI	1 886
śląskie	Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „Intercor”	2 188
świętokrzyskie	Grupa Kapitałowa PBI Holding	860
wielkopolskie	Grupa Kapitałowa Torpol	1 458
zachodniopomorskie	Prime Construction	286

JAK MODELOWAĆ PRZEWAGĘ?



scan&GO

Jak utrzymać pozycję lidera na wymagającym rynku budowlanym i w zmiennym środowisku okołobiznesowym? Z tym pytaniem mierzą się każdego dnia menadżerowie największych firm budowlanych w Polsce. W odpowiedzi rodzą się decyzje, inwestycje i modele działania, które pozwalają utrzymać przewagę. Postawione na początku pytanie skierowaliśmy do menadżerów, których posunięcia okazały się skuteczne i pozwoliły im znaleźć się w czołówce rankingu „Buildera”. Poniżej publikujemy fragmenty wypowiedzi, pełny materiał na builderpolska.pl.



GRZEGORZ PRZEPIÓRKA

Zastępca Redaktor Naczelnej
„Builder”

Siódma edycja rankingu 100 największych generalnych wykonawców powstaje w momencie, w którym rynek budowlany wyraźnie przyspiesza, a skala zapowiadanych inwestycji publicznych i napływ funduszy unijnych otwierają przed firmami realną perspektywę odbudowy portfeli i dalszego wzrostu. Jednocześnie rośnie złożoność otoczenia biznesowego – wymagania ESG, presja kosztowa, ograniczona dostępność wykwalifikowanej kadry oraz zmienność procesów inwestycyjnych sprawiają, że przewaga konkurencyjna nie jest wynikiem rozmiaru organizacji, lecz zdolności do adaptacji. Liderami pozostaną ci, którzy potrafią elastycznie zarządzać ryzykiem, inwestować w efektywność operacyjną i konsekwentnie wdrażać innowacje technologiczne. Tegoroczny materiał pokazuje, że polscy generalni wykonawcy coraz częściej myślą w kategoriach długofalowej odporności i to ona będzie decydować o pozycji rynkowej w nadchodzących latach.

ARTUR POPKO

Prezes
Budimex

Włączenie kryterium local content do polityki zakupowej i inwestycyjnej państwa to nie tylko instrument wspierania krajowego przemysłu, ale także strategiczne narzędzie budowania odporności gospodarczej.

Polski wykonawca to krajowy podmiot, z siedzibą w Polsce, o silnej, ugruntowanej pozycji na rynku. Posiada zaplecze techniczne, zasoby i kompetencje niezbędne do realizacji strategicznych inwestycji na terenie kraju. To firma zatrudniająca krajowych specjalistów, która dba o rozwój pracowników. Posiada ugruntowaną pozycję solidnego partnera w całym łańcuchu dostawców i partnerów biznesowych. Daje możliwość rozwoju polskim firmom lokalnym i wspiera ich działalność.

Wspólne spojrzenie na kwestie local content, odpowiedzialności podatkowej i rozwoju kapitału ludzkiego pokazuje, że postrzegamy swoją rolę szerzej niż tylko przez pryzmat wykonawstwa

budowlanego. Silna polska gospodarka potrzebuje lokalnych, polskich wykonawców zdolnych realizować strategiczne inwestycje...

ANDRZEJ STERCZYŃSKI

Prezes Zarządu
Unibep

Ostatnie lata w branży budowlanej to czas kryzysu i zastoju, jeśli chodzi o liczbę i wartość przetargów na roboty budowlane. To także wielka konkurencja we wszystkich przetargach i mnóstwo odwołań oraz skarg sądowych na rozstrzygnięcia inwestorów. Dlatego ciężko mi nieźmiernie, że po raz pierwszy w historii Unibep SA ma portfel zleceń na poziomie ponad 4 mld zł, co plasuje nas w czołówce polskich generalnych wykonawców. To zdecydowanie zasługa fantastycznej załogi, która ciężko i efektywnie pracuje nad ofertami, ale jest to także pokłosie zmian, które nastąpiły w naszej organizacji w ostatnich latach. Postawiliśmy na rozwój w szeroko pojętym segmencie wojskowym, energetyce i infrastrukturze, rozwijając swoją działalność na terenie niemal całej Polski. Podążamy za rynkiem inwestycji, szukamy przewag konkurencyjnych, zmieniamy się, by sprostać coraz wyższym wymaganiom inwestorów. Już dziś pracujemy dla czołowych grup energetycznych w Polsce...

MARIUSZ GÓRECKI

Prezes Zarządu
Atlas Ward

Żyjemy w świecie, który zmienia się szybciej niż kiedykolwiek wcześniej. Każdego dnia pojawiają się nowe wyzwania, oczekiwania inwestorów i partnerów ewoluują, a my, jako liderzy, musimy reagować z wyprzedzeniem. Dla mnie najważniejsze są ambicja, chęć rozwoju oraz pokora – świadomość, że to, co działało wczoraj, niekoniecznie sprawdzi się jutro. W Grupie Atlas Ward kontynuujemy inwestowanie przede wszystkim w ludzi i ich kompetencje, procesy oraz nowoczesne technologie, stanowiące fundament dalszego wzrostu i dywersyfikacji usług. Przykładem jest powołanie spółki Atlas Ward Polskie Schrony, realizującej nowoczesną infrastrukturę krytyczną. To dla nas

powód do dumy, ale też zobowiązanie. Bo polski kapitał to nie tylko własność – to również zaufanie, które trzeba codziennie uzasadniać pracą i wynikami.

SZCZEPAN KUSIBAB

Wiceprezes Zarządu,
Dyrektor ds. Korporacyjnych
Adamietz

Fundamentem trwałego sukcesu w branży budowlanej jest konsekwencja zarówno w budowaniu relacji z klientami, jak i w doskonaleniu procesów wewnętrznych. W Adamietz od lat stawiamy na rozwój kadry pracowniczey i dbałość o jej dobrostan oraz na partnerskie podejście do inwestorów i podwykonawców. To przekłada się na wzajemne zaufanie i stabilność realizacji nawet w najbardziej wymagających warunkach rynkowych.

Kluczowa jest również elastyczność w odpowiadaniu na potrzeby rynku. Konsekwentnie rozszerzamy portfolio usług o segmenty o strategicznym znaczeniu: data center, inwestycje energetyczne, na rzecz obronności kraju czy obiekty służące ochronie ludności i infrastruktury krytycznej. To kierunki, które będą kształtować branżę w kolejnych dekadach. Nie bez znaczenia pozostaje też selektywność w doborze kontraktów. Świadome budowanie portfela zleceń, opartego na realnej ocenie ryzyka, chroni firmę przed pułapkami zbyt agresywnego wzrostu kosztem rentowności.

MICHAŁ SKOWRON

Wiceprezes
Dekpol

Pozycję lidera utrzymuje się nie dzięki jednemu działaniu, lecz dzięki konsekwentnej filozofii zarządzania. Fundamentem jest zgromadzenie wokół firmy prawdziwych liderów i kreatorów, którzy w wymagających chwilach potrafią pociągnąć zespół, budując wspólnotę i jasno zdefiniowane wartości. Rolą lidera jest konsekwentna realizacja strategii i systematyczne monitorowanie postępów. W Grupie Dekpol na bieżąco analizujemy zmiany rynkowe oraz elastycznie dostosowujemy się do nich. Przewagą budujemy poprzez obsługę klienta, której nie da się skopiować, oraz

ofertę zróżnicowaną i odporną na wahania rynku. Naszą siłę wzmacnia gromno partnerów najwyższej próby oraz unikalne kompetencje – od realizacji na Antarktyce, przez Teatr Muzyczny, po centra logistyczne i projekty własne, jak Sol Marina.

BÜLENT ÖZDEMİR

Prezes
Gülermak

Gülermak przez ponad 15 lat obecności w Polsce zrealizował najbardziej skomplikowane technicznie projekty w kraju, w tym ponad 50 km tuneli. Lidera nie definiuje jednak wyłącznie skala realizowanych projektów, ale także zdolność do ciągłego uczenia się i adaptacji. Wielokrotnie musieliśmy sprostać wyzwaniom, z którymi branża nigdy wcześniej się nie mierzyła. W Gülermak stawiamy na ludzi i doświadczenie – to dwa elementy, które decydują o naszej przewadze. Rozwój kadry jest dla nas równie istotny jak rozwój technologii. Każdy projekt stanowi dla nas źródło wiedzy, którą przekuwamy w nowe standardy. Dzięki temu potrafimy reagować na zmiany i wyzwania, które pojawiają się w sektorze budowlanym. Obecnie na naszych budowach doświadczenie zdobywa już trzecie pokolenie inżynierów. Współpracujemy z uczelniami, zamawiającymi i ekspertami, bo wierzymy, że otwartość na dialog to klucz do rozwoju.

MAŁGORZATA BOROŃ-SINKOWIĆ

Co-CEO
CFE Polska

Pozycję lidera utrzymuje się nie dzięki jednemu działaniu, ale poprzez spójny system decyzji, inwestycji i wartości. W CFE Polska budujemy ją na trzech filarach: mądrej dywersyfikacji, odwadze we wprowadzaniu innowacji i sile zespołu. Po pierwsze, różnorodność kompetencji. Stabilnie rozwijamy segment mieszkaniowy, a jednocześnie zaznaczamy swoją obecność w budownictwie przemysłowym, logistycznym oraz w strategicznie ważnym obszarze infrastruktury militarnej. Ta dywersyfikacja daje nam odporność na zmiany rynkowe i pozwala rosnąć wtedy, gdy inni zwalniają. Po drugie, technologiczna

transformacja, którą traktujemy nie jako modny dodatek, lecz jako fundament przewagi konkurencyjnej. BIM, cyfryzacja, prefabrykacja i automatyzacja procesów na placach budowy znacząco podnoszą efektywność i jakość. Równolegle konsekwentnie wdrażamy rozwiązania niskoemisyjne i zwiększamy efektywność energetyczną, wspierając cele ESG i reagując na realne potrzeby inwestorów. A po trzecie – i najważniejsze – ludzie...

ARTUR GĄSZEWSKI

Dyrektor Naczelny
Keller Polska

Keller, obecny na rynku od 1860 r. i działający w Polsce już 30 lat, zawdzięcza swoją długotrwałą pozycję lidera przede wszystkim silnej kulturze organizacyjnej. W naszym przypadku to połączenie troski o ludzi, bezpieczeństwa, rozwoju, etyki i otwartości na innowacje. Zaangażowany, kompetentny zespół stanowi fundament długofalowego rozwoju firmy. Pracownicy, którzy czują się docenieni i mają możliwość rozwoju, są bardziej zmotywowani do działania, chętniej dzielą się wiedzą i doświadczeniem, a także szybciej adaptują się do zmian rynkowych. Troska o ludzi, bezpieczeństwo oraz otwartość na innowacje sprawiają, że zespół nie tylko realizuje bieżące zadania, ale także aktywnie poszukuje nowych rozwiązań i usprawnień. Wysoki poziom etyki i współpracy buduje zaufanie, co przekłada się na lepszą jakość usług i silną pozycję na rynku.

PAWEŁ FIUCZEK

Dyrektor Zarządzający
Harden Construction

ŁUKASZ KOZERSKI

Dyrektor Operacyjny
Harden Construction

Utrzymanie pozycji lidera na wymagającym rynku budowlanym wymaga konsekwentnego budowania relacji opartych na szacunku, transparentności i zaufaniu – zarówno z inwestorami, jak i z dostawcami i podwykonawcami. Kluczowe

znaczenie mają terminowość, rzetelna obsługa na każdym etapie realizacji projektu oraz odpowiedzialność w podejmowanych działaniach. Fundamentem stabilnego rozwoju pozostaje zdrowa organizacja, oparta na zaangażowanych specjalistach, którzy identyfikują się z wartościami firmy i wspólnie dążą do realizacji celów.

Niezwykle istotna jest precyzyjna analiza kosztów, oparta na twardych danych, co pozwala trafnie określić realną wartość projektów. W zmiennym otoczeniu rynkowym niezbędne stają się elastyczność i zdolność szybkiego reagowania oraz dostosowywania strategii do dynamicznie zmieniających się warunków. Doświadczona kadra, otwarta na nowe trendy i umiejętnie przewidująca kierunki zmian oraz umiająca elastycznie dostosowywać strategię, będzie czynnikiem decydującym o sukcesie w najbliższym czasie.

MACIEJ KIEŁBICKI

Prezes Zarządu
TK-NOVA

Rok 2025 traktujemy jako moment potwierdzenia naszej pozycji w gronie top 100 firm budowlanych w Polsce. Sukces opieramy na stabilnej sytuacji finansowej, profesjonalnym zapleczu sprzętowym oraz konsekwentnej optymalizacji kosztów. Rozwój kadry pozwolił nam zwiększyć obroty, pozyskać nowy portfel kontrahentów i realizować większą liczbę projektów, również tych o wyższym standardzie. W ostatnich latach umacnialiśmy naszą pozycję na Śląsku, a także zakończyliśmy z sukcesem autorski projekt deweloperski. W 2026 roku planujemy stabilny wzrost przychodów, rozwój terytorialny działalności oraz dalsze wzmacnianie kompetencji naszego zespołu, aby utrzymać przewagę konkurencyjną i jeszcze skuteczniej odpowiadać na potrzeby rynku.

Kolejność wypowiedzi w forum wynika z pozycji firmy w rankingu.



SIŁA I ODPOWIEDZIALNOŚĆ

PROMOCJA

”

Rozwijamy działalność w obszarze infrastruktury bezpieczeństwa.

Prezes Grupy
Atlas Ward

MARIUSZ GÓRECKI

BOSS
HUGO BOSS

Danuta Burzyńska: Jakie kierunki rozwoju były dla Atlas Ward kluczowe w 2025 roku i jakie plany spółka ma na najbliższy czas?

Mariusz Górecki: Rok 2025 był dla Atlas Ward okresem inwestycji – przede wszystkim w ludzi i ich rozwój, ale także w zaawansowane procesy oraz nowoczesne technologie. To one stanowią dziś fundament dalszego wzrostu oraz wspierają rozwój i dywersyfikację naszego portfela usług. W 2026 r. chcemy kontynuować ten kierunek, realizując przyjętą strategię rozwoju Grupy, ukierunkowaną na skalowanie działalności, inwestycje w zaawansowane technologie i nowe kompetencje oraz umacnianie pozycji w kluczowych segmentach rynku, w tym m.in. w inwestycjach przemysłowych, technologicznych, apartamentach premium czy obiektach wysokościowych. Naszą ambicją jest tążenie nowych technologii z najwyższymi standardami w budownictwie.

D.B.: Spółka od lat określana jest jako jedna z najbardziej innowacyjnych i zdigitalizowanych firm w branży budowlanej.

Co stanowi dziś trzon tej przewagi?

M.G.: Budownictwo weszło w etap, w którym przewagę tworzy nie tylko doświadczenie, lecz przede wszystkim technologia. Dlatego od lat konsekwentnie inwestujemy w rozwiązania, które usprawniają proces inwestycyjno-budowlany. Intensywnie korzystamy m.in. ze sztucznej inteligencji oraz metodyki BIM. Współczesne projektowanie odbywa się niemal wyłącznie w środowisku cyfrowym, a tworzenie cyfrowego bliźniaka okazuje się niezwykle pomocne. Zawiera on zestaw danych, które pozwalają optymalizować wszystkie procesy, co bezpośrednio przekłada się na krótsze terminy realizacji oraz m.in. lepszą kontrolę zużycia materiałów.

D.B.: W ostatnim czasie firma rozszerzyła działalność

o infrastrukturę schronową. Jakie znaczenie ma ten krok?

M.G.: To naturalny element odpowiedzialności, jaką powinna brać branża budowlana. Przez lata temat schronów był w Polsce zaniedbany – podczas gdy w Finlandii 95 proc. obywateli ma do nich dostęp, u nas to zaledwie kilka procent. Atlas Ward odpowiada na te nowe wyzwania, rozwijając działalność właśnie w obszarze infrastruktury bezpieczeństwa. Spółka Atlas Ward Polskie Schrony łączy polską inżynierię i wykonawstwo z unikatowym fińskim know-how, by oferować zaawansowane obiekty, tworzone w technologii dual-use, dostarczając społeczeństwu infrastrukturę, która na co dzień pełni funkcje użytkowe, a w chwili zagrożenia ratuje życie.

D.B.: Coraz częściej mówi się, że potencjał polskich przedsiębiorców nie jest w pełni wykorzystywany. Co w Pana ocenie może go realnie uwolnić – zarówno w kontekście relacji państwo–biznes, jak i udziału polskich firm w gospodarce i przetargach publicznych?

M.G.: Polscy przedsiębiorcy tworzą fundament gospodarki i mają realny wpływ na PKB. Choć społeczeństwo jest przekonane, że to zaledwie 10 proc., faktyczny udział wynosi ponad 60 proc. W branży budowlanej dominują jednak firmy z kapitałem zagranicznym, podczas gdy Atlas Ward jest jednym z nielicznych generalnych wykonawców opartych w całości na kapitale polskim. Aby uwolnić potencjał polskich firm, potrzebujemy zaufania ze strony państwa, stabilnych i przejrzystych zasad oraz deregulacji.

Patriotyzm gospodarczy powinien opierać się na wspieraniu lokalnych dostawców, budowaniu krajowych łańcuchów wartości i większej preferencji dla polskich rozwiązań w przetargach publicznych, jak czynią to Niemcy, Francja czy Dania. Korzyści są oczywiste: podatki, miejsca pracy, rozwój technologii i wzmacnianie krajowego kapitału. Dlatego aktywnie angażuję się w inicjatywę deregulacyjną #SprawdzaMY. Przedsiębiorcy są gotowi do inwestycji, ryzyka i współodpowiedzialności, ale oczekują jasnych reguł gry i traktowania ich jako partnerów państwa. Tylko wtedy polska przedsiębiorczość będzie mogła w pełni rozwinąć swój potencjał. ■

ADAMIETZ WKRACZA W NOWĄ ERĘ BUDOWNICTWA

Po trzech dekadach budowania pozycji lidera na europejskim rynku budowlanym opolska firma Adamietz wchodzi w 2026 rok z ambitnymi planami rozwoju w sektorach strategicznych dla bezpieczeństwa kraju. Transformacja organizacyjna i nowe kompetencje otwierają przed spółką kolejne perspektywy wzrostu.

Gdy Rajmund Adamietz zakładał firmę w 1994 roku, polski rynek budowlany dopiero się kształtował. Dziś spółka realizuje prestiżowe kontrakty dla globalnych gigantów, jak Tesla oraz Mercedes, czy budynki użyteczności publicznej dla miast Warszawa, Poznań czy Rzeszów. W ramach Grupy Adamietz funkcjonują wyspecjalizowane podmioty odpowiadające za produkcję kluczowych komponentów: płyty warstwowe ARPANEL, konstrukcje stalowe FORMOPEX, profile zimnogięte PROFILAR, prefabrykaty żelbetowe PREFAR oraz rozwiązania logistyczne i inwestycyjne ABM Logistic i OPEX. Pionowa integracja daje spółce unikatową kontrolę nad całym łańcuchem wartości – od projektu po kompleksową realizację inwestycji.

Trzy filary strategii na 2026 rok

Nadchodzący rok zapowiada się jako przetomowy dla opolskiej spółki. Zarząd wskazuje trzy kluczowe obszary,

które będą determinować kierunki rozwoju firmy.

Pierwszy to sektor obronny. W obliczu rosnących wydatków na obronność w całej Europie Adamietz intensyfikuje obecność w sektorze zbrojeniowo-wojskowym. Firma posiada znaczące kompetencje w realizacji schronów, magazynów specjalnego przeznaczenia, obiektów medycznych ochronnych, stacji serwisowych, magazynów specjalnego przeznaczenia, w tym MPS i infrastruktury krytycznej dedykowanej ochronie ludności. To doświadczenie budowane latami w cieniu głównej działalności nabiera teraz strategicznego znaczenia.

Drugim kierunkiem jest energetyka. Polska stoi przed wyzwaniem modernizacji infrastruktury energetycznej – od budowy nowych mocy wytwórczych, przez sieci przesyłowe, po magazyny energii. Szczególnie interesujące są projekty na styku energetyki i przemysłu: instalacje dla zakładów produkcyjnych wymagających stabilnego

zasilania, obiekty towarzyszące farmom wiatrowym czy infrastruktura dla elektromobilności.

Trzeci filar to centra danych. Eksplozja zapotrzebowania na moc obliczeniową, napędzana rozwojem sztucznej inteligencji i transformacją cyfrową przedsiębiorstw, przekłada się na bezprecedensowy wzrost inwestycji w data center w Europie. Adamietz, z doświadczeniem w realizacji wymagających technicznie obiektów przemysłowych, plasuje się jako naturalny partner dla tego sektora. Model „zaprojektuj i wybuduj” idealnie odpowiada potrzebom inwestorów oczekujących kompleksowej obsługi projektu.

Nowa struktura na nowe wyzwania

Z końcem 2025 roku Adamietz przekształca się ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną. To nie tylko zmiana formy prawnej – to sygnał dojrzałości organizacyjnej i przygotowanie do kolejnego etapu rozwoju. Nowa struktura korporacyjna otwiera przed firmą szersze możliwości pozyskiwania kapitału, uczestnictwa w dużych konsorcjach realizujących projekty strategiczne dla państwa oraz budowania długoterminowych relacji z instytucjonalnymi partnerami biznesowymi. Dla dotychczasowych kontrahentów zmiana pozostaje neutralna – wszystkie zobowiązania i umowy zachowują pełną ciągłość.

Własne zaplecze produkcyjne i sprawdzone procesy realizacyjne stanowią dziś o sile konkurencyjnej spółki na rynku europejskim. Rok 2026 zapowiada się jako kolejny ważny rozdział w tej długiej historii – rozdział, w którym tradycyjne kompetencje budowlane spotykają się z wyzwaniami XXI wieku. Dla całego rynku to wyraźny sygnał, że polskie firmy potrafią skutecznie konkurować kompleksowością i niezawodnością. ■



Budowa Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-19 w Poznaniu

35 LAT BUDOWANIA PRZYSZŁOŚCI

W Radomiu, sercu Mazowsza, firma PHUB Łucz-Bud Sp. z o.o. świętuje wyjątkowy jubileusz – 35 lat działalności na rynku budowlanym. Od skromnych początków w 1991 roku, wywodząc się z restrukturyzacji Zakładu Remontowo-Budowlanego przy SBM „Łucznik”, Łucz-Bud stał się jednym ze znaczących przedsiębiorstw w sektorze generalnego wykonawstwa w Polsce.

To trzy i pół dekady wypełnione realizacją setek inwestycji, które na trwałe zmieniły krajobraz Radomia, Warszawy, Kielc i innych miast, będąc świadectwem solidności, innowacyjności i pasji do budowania. Generalne wykonawstwo to główna oś działalności, wokół której Łucz-Bud koncentruje wysiłki. Firma oferuje kompleksową obsługę inwestycji – od momentu projektu, poprzez zarządzanie całym procesem budowlanym, aż do przekazania kluczy. To podejście gwarantuje inwestorom spójność, terminowość i utrzymanie najwyższych standardów jakości.

Generalne wykonawstwo to dla nas nie tylko zarządzanie procesem, ale przede wszystkim odpowiedzialność za wizję klienta. Przez 35 lat wypracowaliśmy metody, które pozwalają nam elastycznie reagować na wyzwania rynkowe i technologiczne, zapewniając realizację inwestycji na wysokim poziomie – mówi Marek Puternicki, Prezes Zarządu Spółki.

Realizacje mówią same za siebie

Portfolio firmy to imponująca mozaika różnorodnych projektów.

Budownictwo mieszkaniowe obejmuje ponad 500 000 m² oddanych lokali. To inwestycje takie jak radomskie osiedla realizowane przez SBM Łucznik i spółkę Arkada Development czy prestiżowe projekty w aglomeracji warszawskiej dla Matexi Polska, Vinci Immobilier, Bouygues Immobilier. Wszystkie one świadczą o zaufaniu deweloperów i klientów indywidualnych.

Od blisko 15 lat firma z sukcesem realizuje również inwestycje przemysłowe, budynki biurowe, hale magazynowe i produkcyjne dla polskich i europejskich inwestorów, a od niedawna także parki handlowe.

Wejście w segment parków handlowych typu convenience to dla naszej



firmy nie tylko rozbudowa portfela, ale przede wszystkim strategiczne pozycjonowanie na najbardziej dynamicznie rosnącym i odpornym segmencie polskiego rynku nieruchomości handlowych. Jesteśmy gotowi dostarczać wysokiej jakości, efektywne kosztowo i czasowo projekty, wspierając tym samym rozwój nowoczesnej infrastruktury handlowej w całej Polsce – podsumowuje Tomasz Mizera, Członek Zarządu i Dyrektor Zarządzający.

Zawsze z Radomiem w tle

Choć PHUB Łucz-Bud działa na terenie całego kraju, to Radom niezmiennie pozostaje jego centrum. Siedziba firmy, a także zaangażowanie w rozwój lokalnego rynku i współpraca z radomskimi podwykonawcami podkreślają jej silne związki z regionem.

Kluczem do sukcesu firmy jest wykwalifikowana kadra. W Łucz-Bud pracują specjaliści, których doświadczenie i profesjonalizm są gwarancją, że nawet najbardziej skomplikowane projekty zostaną zrealizowane z należytą starannością.

Wchodząc w kolejne dekady działalności, Łucz-Bud stawia na innowacje i ekologiczne rozwiązania, dążąc do współtworzenia nowej jakości budowania w niskoemisyjnych standardach. Jubileusz 35-lecia to czas na podziękowania dla wszystkich, którzy przyczynili się do sukcesu firmy: zespołu, partnerów biznesowych oraz inwestorów. To także życzenia kolejnych lat dynamicznego rozwoju, imponujących realizacji i dalszego umacniania pozycji jako jednego z filarów polskiego generalnego wykonawstwa.

SZTUKA BUDOWANIA



scan&GO

Rynek nieruchomości w Polsce rozwija się dynamicznie, rośnie także zapotrzebowanie na firmy, które potrafią realizować skomplikowane projekty, od inwestycji mieszkaniowych, przez obiekty użyteczności publicznej, aż po wymagające rewitalizacje. W tym kontekście Grupa Agrobex od lat wyróżnia się jako lider, łączący wszystkie te obszary, z portfolio obejmującym inwestycje o kluczowym znaczeniu dla Poznania i regionu. Spółka konsekwentnie rozwija działalność na skalę ogólnopolską, wykorzystując wieloletnie doświadczenie oraz wysokie kompetencje swojego zespołu.

Jednym z przykładów kompleksowego podejścia Agrobex do projektów budowlanych jest inwestycja w Kaliszu. To renowacja zabytkowego budynku dawnego banku, w którym obecnie mieści się rektorat Uniwersytetu Kaliskiego. Projekt został zrealizowany na czterech etapach, obejmujących zarówno prace konstrukcyjne, jak i instalacyjne oraz modernizacyjne. Realizacja została doceniona w branży i nagrodzona tytułem „Modernizacja Roku”, co potwierdza wysoki standard wykonawstwa Agrobex.

– Jako generalny wykonawca realizujemy projekty wymagające precyzji, doświadczenia i kompleksowego podejścia. Każda inwestycja, niezależnie od tego, czy chodzi o nowoczesne obiekty komercyjne, użyteczności publicznej czy rewitalizacje zabytków, to dla nas wyzwanie, ale przede wszystkim okazja do pokazania, jak można skutecznie wykorzystać nowoczesne technologie, bogate doświadczenie zespołu – podkreśla Paweł Michalski, wiceprezes Agrobex.

Doświadczenie firmy obejmuje wiele wymagających projektów rewitalizacyjnych i modernizacyjnych, takich jak Stara Spalarnia w Poznaniu, ICHOT Brama Poznania czy Dworzec PKP w Zbąszyniu. To przykład, że można zachować wartości historyczne obiektu z nowoczesnymi standardami wykonawstwa przy zachowaniu jakości i wysokich parametrów estetycznych.

– Każdy projekt wymaga nie tylko kompetencji inżynierskich, ale także wrażliwości architektonicznej i zrozumienia potrzeb użytkowników. Nasze doświadczenie



**PAWEŁ
MICHALSKI**
Wiceprezes Agrobex

„Dla nas budowanie to nie tylko proces techniczny, a prawdziwa sztuka łączenia funkcjonalności, bezpieczeństwa i estetyki, niezależnie od tego, czy realizujemy zabytkowy obiekt, nowoczesny budynek komercyjny czy specjalistyczną inwestycję wojskową.

pozwała skutecznie prowadzić zarówno inwestycje komercyjne, jak i instytucjonalne, dostarczając obiekty funkcjonalne, trwałe i o wysokiej wartości dodanej – dodaje Paweł Michalski.

Nowe perspektywy rozwoju

Dzięki wieloletniej praktyce w generalnym wykonawstwie Agrobex konsekwentnie rozwija swoje portfolio, wprowadzając innowacyjne rozwiązania technologiczne i efektywne zarządzanie procesem budowlanym.

Dodatkowym obszarem działalności Agrobex są inwestycje realizowane na zlecenie wojska. Projekty te wymagają doświadczenia i precyzji, ponieważ każda realizacja musi spełniać wygórowane kryteria techniczne i bezpieczeństwa. Realizacje wojskowe potwierdzają zdolność firmy do prowadzenia najbardziej wymagających projektów, gdzie rygorystyczne normy łączą się z potrzebą efektywnych rozwiązań wykonawczych.

Na trudnym i wymagającym rynku budowlanym coraz większe znaczenie ma doświadczenie, bogate portfolio zrealizowanych projektów oraz umiejętność łączenia różnych specjalizacji. Firmy, które potrafią skutecznie zarządzać złożonymi procesami, dostosowywać się do rygorystycznych standardów i zapewniać wysoką jakość wykonawstwa, zyskują przewagę konkurencyjną i są w stanie realizować projekty o dużym znaczeniu strategicznym i społecznym. ■



Archiwum: Agrobex



DARIUSZ STASIK

Właściciel Grupy WPIP



Rok 2024 zamknęliśmy z przychodem netto przekraczającym 500 mln zł, co stanowi najlepszy wynik w historii spółki.

Awans z 70. na 48. pozycję w rankingu generalnych wykonawców Buildera to dla nas bardzo istotny sygnał – potwierdzenie, że obrany przez WPIP Construction kierunek rozwoju spotyka się z uznaniem rynku. Ten wynik jest tym bardziej satysfakcjonujący, że osiągnęliśmy go w okresie pełnym wyzwań dla całej branży budowlanej.

Rok 2024 zamknęliśmy z przychodem netto przekraczającym 500 mln zł, co stanowi najlepszy wynik w historii spółki. Równolegle, jako Grupa WPIP, odprowadziliśmy do budżetu państwa ponad 16 mln zł podatków – to nasz realny wkład w rozwój gospodarki i infrastruktury publicznej, dowód na to, że odpowiedzialne przedsiębiorstwa odgrywają istotną rolę w budowaniu dobrobytu kraju.

Ubiegły rok był niewątpliwie wymagający. Branża mierzyła się z rosnącymi kosztami materiałów i energii, presją płacową oraz utrzymującą się niepewnością inwestycyjną. W tym kontekście nasze wyniki nabierają szczególnego znaczenia. Kluczem do sukcesu okazały się stabilne, partnerskie relacje z wiodącymi inwestorami z sektorów logistycznego, przemysłowego i magazynowego, przemyślana dywersyfikacja portfela projektów oraz konsekwentne inwestycje w kompetencje zespołów i potencjał organizacyjny.

Patrząc w przyszłość, widzę kolejny rok jako okres dalszego zrównoważonego wzrostu. Intensyfikujemy działania w obszarze nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań budowlanych, rozwijamy kompetencje w zakresie zielonych inwestycji i OZE, działając w pełnej zgodzie z wymogami unijnej taksonomii. Jestem głęboko przekonany, że odpowiedzialność środowiskowa i długofalowe myślenie o wartości projektów to dziś nie opcja, lecz fundament trwałej przewagi konkurencyjnej.

Pozwolę sobie podkreślić jedną kwestię, która ma dla mnie fundamentalne znaczenie: utrzymanie pozycji lidera wymaga dziś potężnego skali działania z pokorą wobec dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości. Firmy przyszłości to te, które potrafią słuchać rynku, budować autentyczne, długoterminowe relacje i jednocześnie odważnie inwestować w rozwój, innowacje, a przede wszystkim w ludzi. Właśnie w tym kierunku konsekwentnie zmierza WPIP Construction wraz z całą Grupą Kapitałową WPIP.