

Warszawa, 15.12.2023 r.

Pan Andrzej Domański
Minister Finansów
Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Działając w imieniu Międzynarodowej Grupy Izb Handlowych w Polsce (IGCC), pragnę przekazać Panu listę postulatów strategicznych z zakresu prawa podatkowego odzwierciedlających najpilniejsze potrzeby firm stowarzyszonych. Lista postulatów została opracowana na podstawie uwag zgłaszanych poprzednim władzom w ramach konsultacji społecznych na przestrzeni kilku ostatnich lat.

Jest rzeczą powszechnie wiadomą, że ostatnie lata obfitowały w ogrom zmian prawa podatkowego, wprowadzających dodatkowe obciążenia i obowiązki dla przedsiębiorców. Przepisy przygotowywane były bez odpowiednich konsultacji, chaotycznie i niechlujnie, co znacząco obniżyło poziom bezpieczeństwa podatkowego również, a może przede wszystkim tych firm, które chcą rzetelnie wywiązywać się ze swoich obowiązków. Uwzględnianie zgłaszanych przez przedsiębiorców postulatów było raczej wyjątkiem niż regułą. Dlatego firmy z nadzieją podchodzą do zapowiadanych przez nowe władze zmian w sposobie stanowienia prawa podatkowego będącym jednym z trzech głównych obszarów, których dotyczą postulaty strategiczne. Pozostałe dwa obszary to:

- relacje pomiędzy podatnikami i administracją skarbową;
- przepisy materialnego prawa podatkowego wymagające najpilniejszych zmian.



IGCC chętnie podejmie konstruktywny dialog z nowymi władzami i udzieli wszelkiego możliwego wsparcia w realizacji zapowiadanych przez Państwa reform.

Postulaty strategiczne firm zrzeszonych w IGCC w obszarze podatków

1. Transparentny sposób procedowania zmian w podatkach

1. Nowe regulacje powinny być weryfikowane pod kątem ich powielania z istniejącymi, aby uniknąć nadmiernej regulacji lub nadmiernej sprawozdawczości. Nowy obowiązek raportowania podatkowego może nie zostać wdrożony w przypadku, gdy dane, które mają być raportowane, mogą być już dostępne dla administracji, np. za pośrednictwem innych istniejących baz danych / innych raportów.
2. Ustawowe terminy konsultacji publicznych (21 dni) powinny być ściśle przestrzegane, a w przypadku przepisów podatkowych wpływających na efektywną stawkę podatkową, podwyższających stawkę podatkową lub o charakterze systemowym, ich długość powinna być dodatkowo wydłużona (np. 60-75 dni). Powyższy okres powinien odnosić się do wszelkich zmian, również dodawanych do projektu ustawy w trakcie procesu legislacyjnego (w takich przypadkach termin konsultacji powinien zostać odpowiednio wydłużony).
3. Vacatio legis to kluczowy okres dla podatników na dostosowanie się do nowych przepisów. Podstawowy okres vacatio legis dla zmian prawa podatkowego powinien wynosić 6 miesięcy. Przepisy zwiększające efektywną stawkę podatkową, podwyższające podatki lub mające charakter systemowy powinny być co do zasady wprowadzane z rocznym vacatio legis.
4. W miarę możliwości nowe prawo podatkowe powinno być przedmiotem prekonsultacji lub być wspierane przez "piaskownice" lub okresy testowe (w szczególności w przypadku cyfryzacji).
5. Komunikacja z podatnikami dotycząca nowych obowiązków podatkowych lub ich skutków podatkowych powinna być przejrzysta, poparta kalkulacją kosztów, a odpowiednie



projekty aktów prawnych powinny być na bieżąco aktualizowane na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji (RCL).

6. Regulacje powinny podlegać kontroli ex-post w ciągu roku od ich wejścia w życie. Dotyczy to w szczególności regulacji zwiększających sprawozdawczość podatkową, obowiązki compliance czy efektywną stawkę podatkową lub o charakterze systemowym (np. cyfryzacja)
7. W miarę możliwości dobrze byłoby, gdyby Ministerstwo Finansów na początku każdego roku publikowało listę obszarów podatkowych, które będą podlegać regulacji w ciągu roku;

2. Zmiany jakości relacji przedsiębiorców z organami skarbowymi

- a) Zatrudnienie w organach rozpatrujących najtrudniejsze sprawy (np. GAAR, sprawy największych podatników, branża finansowa) osób o odpowiednich kompetencjach, zapewnienie im szkoleń na poziomie pozwalającym na zrozumienie funkcjonowania biznesu, szczególnych rozwiązań prawnych, w tym z zakresu rachunkowości i całego otoczenia gospodarczego (postulat wynika z praktycznego doświadczenia z kontroli i postępowań, a także rozmów z urzędnikami).
- b) Zapewnienie wszystkim urzędnikom rzetelnych szkoleń z nowych regulacji, z odpowiednim wyprzedzeniem (postulat wynika z rozmów z pracownikami urzędów, którzy wskazują, że często są pozostawieni sami z wdrażanymi na ostatnią chwilę zmianami i nowymi podatkami).
- c) Obowiązkowe stosowanie w praktyce zasady wynikającej z art. 2a Ordynacji podatkowej (rozstrzygnięcie wątpliwości na korzyść podatnika) przez organy podatkowe wszystkich instancji. Wprowadzenie wewnętrznych audytów w administracji w zakresie stosowania tych przepisów.
- d) Urealnienie prawa do składania skarg na urzędników i zwiększenie efektywności postępowań w tym zakresie.
- e) Stosowanie zasady efektywności przez organy podatkowe (np. ograniczenie kontroli podatkowych do kwestii materialnych i istotnych).
- f) Wyeliminowanie praktyki traktowania podatnika jako z założenia podejrzanego i stosującego nieuczciwe praktyki. Szkolenia dla administracji w tym zakresie.
- g) Uchylenie wprowadzonych w ostatnich latach przepisów przerzucających ciężar dowodu na podatnika - np. podatek od przerzuconych dochodów, aporty.
- h) Uchylenie sankcji karnych skarbowych za błędy formalne, które nie przekładają się na wysokość deklarowanych podatków, a także w przypadku oświadczeń uzależnionych od



subiektywnej oceny sytuacji przez podatnika (np. w przypadku podatku u źródła w kwestii uprawnień zagranicznego kontrahenta do zastosowania preferencji - art. 56d kodeksu karnego skarbowego).

3. Podatek u źródła:

1. Wycofanie lub głęboka rewizja projektu objaśnień z 2023 roku w zakresie podatku u źródła - wypracowanie nowego projektu z uwzględnieniem uwag zgłoszonych przez biznes;
2. Dalsza nowelizacja przepisów ustawy o CIT w tym zakresie (m.in. zmiana definicji BO);
3. Jasne określenie kryteriów należytej staranności, przykładowo w formie checklisty - skonsultowanej z biznesem.

4. Krajowy System e-Faktur (KSeF)

1. Z uwagi na brak wytycznych ze strony Ministerstwa Finansów a także szereg problemów technicznych i operacyjnych związanych wdrożeniem KSeF, postulujemy o odroczenie wejścia w życie KSeF do 1 października 2024 roku
2. Przygotowując się do wdrożenia KSeF, firmy zidentyfikowały szereg problemów technicznych i praktycznych, które chciałyby omówić na dedykowanym spotkaniu z przedstawicielami Ministerstwa Finansów, tak aby zapewnić jak najsprawniejsze wdrożenie systemu w ostatecznej dacie.

5. Składka na ubezpieczenie zdrowotne:

1. Powrót do ryczałtu
2. Przywrócenie możliwości odliczenia składki na ubezpieczenie zdrowotne od podatku;

6. Odroczenie wejścia w życie raportowania JPK CIT

Z uwagi na to, że rok 2024 będzie dla firm ogromnym wyzwaniem w związku z wdrażaniem KSeF, firmy postulują aby odroczyć o rok raportowanie w zakresie JPK CIT dla wszystkich grup podatników, tak aby moment pracy nad wdrożeniami obu projektów nie nakładał się na siebie. Pozwoli to lepiej alokować firmom swoje zasoby do przygotowania się do obu zmian.

7. Potrzeba rewizji minimalnego podatku dochodowego (art. 24ca ustawy o CIT)

Minimalny podatek dochodowy został wprowadzony do ustawy o CIT na mocy tzw. Polskiego Ładu. W latach 2022-2023 obowiązywało zwolnienie z obowiązku zapłaty tego podatku, a od



2024 r. podatnicy będą zobowiązani kalkulować i płacić ten podatek. Model kalkulacji podatku jest bardzo skomplikowany, co stanowi kolejne obciążenie administracyjne - niewspółmierne do ewentualnych wpływów do budżetu państwa. Postulujemy rewizję przepisów dot. minimalnego podatku dochodowego a docelowo ich uchylenie.

8. Globalny podatek minimalny (Pillar 2) i DAC7 - dyrektywy w transpozycji których Polska jest opóźniona
 1. Jak najszybsze przedstawienie projektu wdrażającego globalny podatek minimalny do polskiego prawa
 2. Uwzględnienie / odpowiednia zmiana konstrukcji ulg podatkowych w sposób, który zapewni ich aktualną lub zbliżoną efektywność podatkową po wejściu w życie podatku minimalnego
 3. Uwzględnienie uwag biznesu do projektu ustawy wdrażającej DAC7 i jak najszybsze poinformowanie kiedy ustawa zacznie obowiązywać i jakich okresów będą dotyczyły obowiązki raportowania

Z wyrazami szacunku,

Joanna Jaroch-Pszeniczna

Dyrektorka Generalna CCIFP

Międzynarodowa Grupa Izb Handlowych w Polsce - International Group of Chambers of Commerce (IGCC) powstała w 2005 r. w celu stworzenia jednolitej platformy do komunikacji dla międzynarodowego środowiska przedsiębiorstw z władzami Rzeczypospolitej.

Obecnie IGCC skupia 17 Izb Handlowych, które reprezentują 23 kraje i ponad 2700 przedsiębiorstw, przedstawiciele najbardziej znaczących inwestorów zagranicznych na polskim rynku, zatrudniających bezpośrednio ponad 800 tysięcy osób.

W imieniu:

1. Advantage Austria
2. AHK Polska (Polsko-Niemiecka Izba Przemysłowo-Handlowa)



3. AmCham (Amerykańska Izba Handlowa w Polsce)
4. BBC (Belgijska Izba-Gospodarcza)
5. BPCC (Brytyjsko-Polska Izba Handlowa)
6. CCIFP (Francusko-Polska Izba Gospodarcza)
7. CCIIP (Włoska Izba Handlowo-Przemysłowa w Polsce)
8. IPCC (Irlandzko-Polska Izba Handlowa)
9. NPCC (Niderlandzko-Polska Izba Gospodarcza)
10. PCCC (Polsko-Kanadyjska Izba Handlowa)
11. PHIG (Polsko-Hiszpańska Izba Gospodarcza)
12. PLIG (Polsko-Luksemburska Izba Gospodarcza)
13. Polsko-Izraelska Izba Gospodarcza
14. Polsko-Szwajcarska Izba Gospodarcza
15. PPCC (Polsko - Portugalska Izba Gospodarcza)
16. PRBCC (Polsko-Rumuńska Bilateralna Izba Handlowa)
17. SPCC (Skandynawsko - Polska Izba Gospodarcza)

