

Dodatkowe postulaty zgłoszone przez firmy stowarzyszone w IGCC w kontekście nowelizacji ustawy tzw. tarczy antykryzysowej.

I. Postulaty ogólne

Przesunięcie terminów administracyjnych dotyczących obowiązków o charakterze informacyjnym i sprawozdawczym lub niekaranie za złożenie po czasie w tym dotyczących: obowiązków KRS jak złożenie sprawozdań finansowych - przesunięcie terminu o 3 miesiące z mocy ustawy a nie jak jest obecnie na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów

przesunięcie terminu do złożenia deklaracji podatkowych:

- a) CIT-8 - przesunięcie terminu o 3 miesiące, akcyza,
- b) VAT-7, VAT-UE, JPK,
- c) IFT-2R za 2019 r oraz ORD-U do końca września 2020 r. (optymalnie byłoby do końca grudnia 2020).

II. Zmiany w zakresie CIT

1. **Podatek CIT za 2019 rok oraz zeznanie CIT-8:** postulujemy odroczenie obowiązku podatkowego w stosunku do CIT za 2019 rok oraz obowiązku złożenia deklaracji CIT-8 do 30 czerwca 2020 roku (na zasadach analogicznych jak organizacje pożytku publicznego czy podatnicy zwolnieni z CIT). Trudno jest zrozumieć czemu podatnicy których kalkulacje są niejednokrotnie wysoce skomplikowane mają termin odroczenia o miesiąc krótszy niż podatnicy zwolnieni z CIT / organizacje pożytku publicznego
2. **Zaliczki na CIT 2020:** przesunięcie terminu płatności zaliczek na podatek dochodowy od osób prawnych dla przedsiębiorców bez względu na wielkość przedsiębiorstwa - do 1 czerwca 2020r
3. **Podatek od przychodów z budynków:**
 - a) Postulujemy wprowadzenie możliwości przesunięcia terminu płatności podatku od przychodów z budynków za miesiące objęte okresem stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz dodatkowo co najmniej dwa kolejne okresy od zakończenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii o co najmniej 2 okresy od zakończenia tego stanu. Optymalne byłoby odroczenie podatku do 31 grudnia 2020 roku i w przypadku wykazania straty - brak obowiązku zapłaty tego podatku w rozliczeniu rocznym.
 - b) postulujemy rezygnację z ograniczenia w postaci spadku przychodów - wystarczające powinno być spełnienie kryterium negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 w powiązaniu ze skutkami COVID-19
4. **Biała lista a sankcje w CIT/PIT** - postulat tymczasowego zawieszenia sankcji od 15 marca 2020 r. do końca maja 2020 r. (z możliwością przedłużenia, gdyby sytuacja z koronawirusem nie uległa poprawie).
5. **Art. 15e ustawy o CIT** - Zawieszenie za rok 2019 i za rok 2020 działania art. 15 e ustawy i CIT jak również art. 15 c ustawy o CIT. Postulujemy zawieszenie w roku 2020 jak również 2019 działania art. 15c ustawy o CIT (cienka kapitalizacja) oraz art. 15e ustawy o CIT dotyczącego limitowania kosztów usług niematerialnych. Należy się spodziewać obniżenia poziomu przychodów za rok 2020 u przedsiębiorców. W konsekwencji, będzie to miało przełożenie na



mniej korzystny próg odliczeń (5% bądź 30% podatkowej EBITDA) wynikający z tych artykułów. W efekcie doprowadziłoby to do pogłębienia skali nieefektywnych kosztów podatkowych i w rezultacie pogorszenia sytuacji podatników, w konsekwencji zasadne jest zawieszenie działania tych przepisów.

6. **Art. 15c ustawy o CIT** - Całkowite zniesienie limitu kup dla odsetek (art. 15c ustawy o CIT) - w przypadku uprawdopodobnienia że dodatkowe finansowanie jest potrzebne ze względu na COVID-19 - dla finansowania uzyskanego do końca 2020.
7. **Zaliczki uproszczone** - możliwość rezygnacji z zaliczek uproszczonych dla wszystkich przedsiębiorców - Zaliczki uproszczone wpłacane w 2020 r. zostały obliczone na podstawie okresów sprzed kryzysu epidemiologicznego, gdzie przychody przedsiębiorstw były znacząco wyższe. W obliczu dzisiejszej sytuacji, w której spodziewany jest oczywisty spadek przychodów, zaliczki uproszczone za II kwartał będą znacząco zawyżone..
8. **Podatkowe Grupy Kapitałowe:** Obecnie w projekcie ustawy, brak jest zawieszenia wskaźnika rentowności dla podatkowych grup kapitałowych - proponujemy wprowadzenie następującego przepisu: za rok podatkowy rozpoczęty po dniu 1 stycznia 2020 roku, lub rozpoczęty przed dniem 1 stycznia 2020 r. i zakończony po tym dniu, warunkiem o którym mowa w art. 1a ust 2 pkt 4 ustawy o CIT nie stosuje się.
9. **Koszty związane z ograniczeniem COVID-19:** Zapewnienie możliwości uznania za koszty uzyskania przychodów w zakresie CIT kosztów poniesionych w związku z działaniami podejmowanymi w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się koronawirusa COVID-19. W związku z zaleceniami rządu w zakresie rozprzestrzeniania się koronawirusa COVID 19 oraz stosując własną politykę dbania o bezpieczeństwo pracowników i ograniczanie, podatnicy podejmują różne działania prewencyjne, w tym między innymi odwołanie zaplanowanych spotkań biznesowych, podróży służbowych, szkoleń, spotkań związanych z działaniami marketingowymi. Często spotkania te zaplanowane były z dużym wyprzedzeniem, a koszty z nimi związane zostały poniesione w okresie poprzedzającym wdrożenie działań prewencyjnych. Koszty odwołanych spotkań / podróży, skierowane na zapewnienie bezpieczeństwa pracownikom, mają w ocenie podatników na celu osiągnięcie przychodów lub w celu zachowanie albo zabezpieczenie źródła przychodów i powinna zostać zapewniona możliwość rozpoznania przedmiotowych wydatków związanych z działaniami prewencyjnymi jako kosztów uzyskania przychodów dla celów podatku CIT / PIT. W naszej ocenie zapewnienie możliwości rozpoznania kategorii wyżej wskazanych wydatków jako kosztów uzyskania przychodów poprzez odpowiednie regulacje zapewni jasne wytyczne co do ujęcia tych wydatków dla celów podatkowych oraz wpłynie na ograniczenie obciążeń podatkowych, a w konsekwencji na poprawę sytuacji finansowej przedsiębiorców w tym trudnym okresie
10. **Rozliczanie straty podatkowej** - w tym zakresie postulujemy następujące zmiany do projektowanych przepisów:
 - a) likwidację cenzusu kwotowego 5 mln zł oraz rozszerzenie możliwości rozliczenia straty z dochodem do 5 lat wstecz
 - b) rezygnację z ograniczenia w postaci spadku przychodów o 50% - zwłaszcza w kontekście podmiotów stosujących metodę memoriałową, których realna płynność może być znacznie niższa niż wynikająca z rozliczeń księgowych
 - c) rozszerzenie przepisu na podatkowe grupy kapitałowe - każdy podmiot tworzący PGK powinien mieć prawo do rozliczenia straty w wysokości przewidzianej tym przepisem w ramach rozliczenia podatkowej grupy kapitałowej (jednocześnie ze zniesieniem wskaźnika dochodowości dla PGK za cały okres funkcjonowania PGK)



- d) jeżeli strata powstaje od początku 1.01.2020 to powinna być możliwość jej uwzględniania i korygowania na bieżąco roku 2019 i ewentualnej korekty w przypadku gdy w 2020 strata będzie inna lub nie wystąpi. Na ten moment rozliczenie wsteczne strat możliwe jest dopiero po zakończeniu roku 2020 czyli w 2021. Zmiana poprawiałaby płynność przedsiębiorców.
11. **Tzw. ulga na złe długi** - w zakresie tzw. ulgi na złe długi, uregulowanej w art. 18f ust. 1 oraz art. 25 ust. 19 CIT, w sytuacji dłużnika postulujemy zawieszenie obowiązku stosowania tzw. ulgi na złe długi w 2020 roku. W sytuacji wierzyciela postulujemy skrócenie terminów korekty do momentu upływu terminu płatności (a nie jak to jest dotychczas w ciągu 90 dni od upływu terminu płatności)..
12. **Amortyzacja podatkowa** - postulujemy:
- Umożliwienie zmiany metody amortyzacji podatkowej (w tym metody według stawek indywidualnych z art 16j ustawy o CIT) i wysokości stawek podatkowych od następnego miesiąca (w okresie do końca 2020 roku).
 - Podwyższenie kwot amortyzacji, zarówno jednorazowej 100 tys. do 500 tys. zł jak i jednostkowej z 10 tys. zł do 50 tys. zł. Postulujemy zwiększenie kwot amortyzacji, zarówno jednorazowej ze 100 tys. do 500 tys. zł jak i jednostkowej z 10 tys. do 50 tys. zł, co w obecnej sytuacji przyczyni się do poprawy sytuacji przedsiębiorców
13. **Metoda kasowa** - postulujemy wprowadzenie możliwości wyboru metody kasowej (dla zapłaconych faktur) dla rozliczeń przychodów na gruncie CIT (wyboru podatnik mógłby dokonać od bieżącego okresu rozliczeniowego)
14. **Źródła przychodów** - postulujemy o możliwość kompensaty zysków i start z koszyka operacyjnego z zyskami / startami z koszyka kapitałowego lub czasowe zawieszenie zakazu kompensaty.
15. **Podatek u źródła**
- postulat odroczenia co najmniej do 30.06.2021 r. (optymalnie do końca roku 2020) postulujemy co najmniej kolejne odroczenie obowiązywania przepisów odnośnie WHT, żeby dać czas Ministerstwu Finansów na opracowanie rzetelnych i jasnych przepisów - obecnie stosowanie niektórych przepisów jest odroczone do 30.06.2020. Natomiast przeróżne środowiska zgłaszają konieczność nowelizacji obecnych przepisów lub/ i wydanie interpretacji ogólnych wyjaśniających najpilniejsze kwestie. Domyślamy się, że w obecnym momencie kwestie nowelizacji ustaw nie są priorytetem, dlatego minimum jest odroczenie stosowania przepisów do 30.06.2021 r. Choć oczywiście postulujemy jak najpilniejsze znowelizowanie przepisów.
 - Złagodzenie obowiązku posiadania oryginałów certyfikatów rezydencji w okresie tzw. kryzysu epidemiologicznego (np. wprowadzenia uproszczonych form potwierdzenia rezydencji). Ograniczenie dostępu zagranicznych kontrahentów do ich władz podatkowych może generować dla polskich płatników problem z uzyskaniem certyfikatów rezydencji tych kontrahentów i innych informacji związanych z dochowaniem staranności w WHT. Stąd wskazanym byłoby w tym kontekście, aby podmioty mogły odpowiednio: nie pobierać podatku u źródła albo pobierać go według stawki z odpowiedniej umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, nawet przy braku aktualnego certyfikatu rezydencji - z obowiązkiem uzupełnienia certyfikatów np. do końca I półrocza 2020 r. Alternatywnie proponujemy wydłużenie okresu ważności aktualnie posiadanych certyfikatów rezydencji (np. o pół roku). Dodatkowo pożądanym byłoby zwiększenie kwoty, do której można stosować kopię (skan)



certyfikatu oraz wydłużenie terminu płatności podatku u źródła - z uwagi na wspomniane wyżej utrudnione możliwości pozyskiwania nowych certyfikatów.

16. **Raportowanie TP-R oraz dokumentacja podatkowa:** postulujemy o przedłużenie terminu na złożenie schemy TP-R i przygotowanie dokumentacji cen transferowych. Dodatkowo wnioskujemy o odroczenie obowiązków związanych z obszarem cen transferowych, w tym sporządzenie (i) dokumentacji podatkowej (lokalnej i grupowej), (ii) formularza TP-R za 2019 r. - **proponowany termin na dopełnienie tych obowiązków to 31 grudnia 2020 r.** W szczególności należy zauważyć, że formularz TP-R zawiera znacząco bardziej detaliczne dane względem tych, które były wymagane za lata poprzednie. W konsekwencji prace nad przygotowaniem formularza znów wymagają odpowiedniego zaangażowania osobowego i czasu na dopełnienie formalności.
17. **Cashpooling:** Znowelizowanie przepisów (CIT) dotyczących możliwości korzystania z cashpoolingu. Obecnie z uwagi na definicję „Rzeczywistego właściciela - Beneficial Owner” ta forma wsparcia polskiego biznesu jest niedostępna, chociaż wiele firm w ramach międzynarodowych korporacji mogłoby szybko poprawić swoją płynność finansową.
18. **Straty:** Wydłużenie okresu rozliczania strat osiągniętych w ostatnich 4 latach (np. z 5 do 7 lat);
19. **Straty:** Możliwość uwzględnienia strat (z 2020 r. i może lat wcześniejszych) podmiotów przejmowanych, jeśli przejęcie pozwoli np. zachować miejsca pracy czy zapobiec likwidacji/upadłości/postępowaniu restrukturyzacyjnemu
20. Możliwość zaliczenia do kosztów podatkowych kar umownych i odszkodowań związanych ze zwłoką wusunięciu wad towarów lub usług albo dostarczeniu towaru/usługi wolnej od wad (wyłączenie stosowania art. 16 ust. 1 pkt 22 CIT), jeśli opóźnienie jest wynikiem trudności związanych z epidemią
21. Dodatkowe ulgi w CIT lub zwrot kosztów zakupu dodatkowych środków ochrony (maseczki, płyny, rękawiczki, organizacja odizolowanych pomieszczeń, inne);
22. **WHT:** Późniejsze wpłacenie do urzędu skarbowego pobranego podatku u źródła przez płatnika nie powinno być traktowane jako zaległość podatkowa

III. Zmiany w zakresie VAT

1. **Odliczenie VAT:** umożliwienie zmniejszenia podatku VAT należnego wynikającego z wystawionych faktur korygujących bez posiadania potwierdzenia ich odbioru przez kontrahenta.
2. **Korekta deklaracji VAT powyżej 3 miesięcy od transakcji międzynarodowych** - możliwość odliczenia VAT naliczonego w tym samym miesiącu co naliczenie VAT należnego w przypadku WNT oraz importu usług.
3. **Zwrot VAT:** Skrócenie terminu na zwrot VAT z 60 dni do 15 dni - taka zmiana znacząco poprawiłaby płynność przedsiębiorców w okresie epidemii COVID-19.
4. **Metoda kasowa:** możliwość wyboru metody kasowej (dla zapłaconych faktur) dla rozliczeń przychodów na gruncie VAT (wyboru podatnik mógłby dokonać od bieżącego okresu rozliczeniowego)
5. **Rachunki VAT:** uwolnienie z mocy ustawy wszystkich środków pieniężnych zgromadzonych na wyodrębnionych rachunkach VAT (dedykowanych metodzie podzielonej płatności) - w sytuacji pogorszenia płynności z powodu COVID-19 dalsze "mrożenie" środków pieniężnych na rachunkach VAT, w oczekiwaniu na postanowienie urzędów niewydolnych z powodu kryzysu



epidemiologicznego, wpłynie na pogorszenie sytuacji finansowej firm. Dodatkowo ustawa powinna wprowadzić mechanizm cyklicznego uwalniania środków zgromadzonych na rachunkach VAT - w przypadku ich ponownego nagromadzenia się.

6. **Rachunki VAT:** Przepisy ustawy o VAT dotyczące podzielonej płatności (art. 108b) przewidują możliwość uwolnienia środków zgromadzonych na rachunku VAT i przekazanie ich na dowolny rachunek wskazany przez podatnika. Warunkiem zgody naczelnika urzędu skarbowego na takie przekazanie środków jest brak zaległości, co w obecnej sytuacji jest wymogiem pozbawiającym praktycznie podatników możliwości skorzystania z takiego rozwiązania, tj. przekazania środków zgromadzonych na rachunku VAT na inne konto celem poprawy płynności. Z tego względu proponujemy modyfikację tego przepisu i wprowadzenie wymogu braku zaległości na koniec III kwartału 2019.
7. **WDT** - do końca 2020r. umożliwienie zastosowania stawki 0% bez konieczności zgromadzenia dokumentów uprawdopodobniających dokonanie WDT pod warunkiem zgromadzenia tej dokumentacji w ciągu 3 miesięcy od zakończenia roku.
8. **Biała lista** - wydłużenie terminu raportowania płatności dokonanych na rachunki spoza tzw. białej listy do 21 dni (obecnie specustawa przedłuża ten termin do 14 dni) względnie odroczenie obowiązku informacyjnego do 1 lipca 2020 r. oraz określenie, że zawiadomienia można przesyłać do naczelnika właściwego dla podmiotu dokonującego płatność (takie założenia są w rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw - druk sejmowy 207).

Uzasadnienie:

Uzasadnienie:

Postulat ten wynika z kilku powodów:

- Od 16 marca br. są duże problemy z połączeniem się z serwerem Ministerstwa Finansów w celu sprawdzenia, czy płatności, które mają być realizowane są na Białej liście. Możliwe, że serwery są obciążone ze względu na ilość użytkowników, a także ilość osób, która w obecnym czasie pracuje zdalnie;
- Zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów w przypadku awarii serwera można realizować płatności, ale ostrożnościowo podatnik powinien wysłać zawiadomienie do urzędu właściwego dla wystawcy faktury, nawet gdyby rachunek wystawcy faktury był na białej liście, ale z powodu awarii serwerów nie można było tego sprawdzić. Niemniej obecnie takie rozwiązanie jest ogromnym obciążeniem dla przedsiębiorców, ponieważ:
 - a) Wiele firm wdrożyło pracę zdalną zgodnie z wytycznymi Ministra Zdrowia, poza tym są braki kadrowe, ponieważ część osób jest na zwolnieniach lekarskich lub na urlopach opiekuńczych. Z tego względu generowanie nawet 100 - 300 zawiadomień (bo takie są ilości przelewów w dużych podmiotach) codziennie jest niemożliwe fizycznie do przeprocesowania. Ani w trybie elektronicznym, ani papierowym (przy czym tryb papierowy wymaga jeszcze pojawiania się na poczcie w celu wystania dokumentów do urzędu).



- Teoretycznie można by wstrzymywać płatności i czekać aż serwer Ministerstwa Finansów będzie wolny. Niemniej to powoduje jeszcze dalej idące konsekwencje:
 - a) Pogorszenie sytuacji płynności finansowej podmiotów, które i tak ze względu na sytuację z koronawirusem znalazły się w skrajnych sytuacjach (nasza branża współpracuje z szeregiem podmiotów świadczących usługi gastronomiczne),
 - b) Ryzyko odcięcia od źródeł dostaw krytycznych dla działalności towarów lub usług,
 - c) Odsetki karne od spóźnionych wpłat.

Alternatywnie postulujemy zezwolenie na wysyłanie tych zawiadomień mailowo do urzędu właściwego dla odbiorcy faktury przez pracowników zlecających płatności (nawet jeśli nie są formalnie upoważnione - brak pełnomocnictwa chociażby ze względów opisanych w pkt 2), a nie jak jest to obecnie dla wystawcy faktury oraz wydłużenie terminu na wysyłanie tych zawiadomień do 14 dni.

W takim przypadku organy państwowe będą miały informacje o takich płatnościach i w razie potrzeby będą mogły reagować. Wydłużenie czasu na złożenie zmniejszy obciążenie administracyjne, co jest pożądane przy zmniejszonej ilości osób pracujących w firmach (sporo osób na urloпах opiekuńczych, zwolnieniach). Wysyłanie mailowe ułatwi komunikację z urzędem, wyeliminuje konieczność wysyłania pism na pocztę i nie spowoduje, że podmioty / osoby, które nie mają możliwości korzystania z elektronicznego (epuap) wysyłania pism będą bardziej musiały narażać swoje zdrowie na realizację obowiązków ustawowych.

Zwracamy uwagę, że postulowane powyżej rozwiązania znajdują się w dużej mierze w projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 207)¹. Uważamy, że absolutnym minimum jeśli chodzi o białą listę, jest uchwalenie tych zmian, które już są przewidziane w druku sejmowym 207 i które adresują wiele problemów związanych ze stosowaniem regulacji dotyczących białej listy. Uważamy, że zmiany odnoszące się do białej listy i zaproponowane w druku sejmowym 207 powinny być inkorporowane do tzw. pakietu Tarczy Antykryzysowej z uwzględnieniem wydłużenia terminu do składania zawiadomień do 14 dni.

Sugerujemy również dodanie, że urzędem właściwym dla złożenia takiego zawiadomienia jest urząd właściwy dla podatnika zlecającego taki przelew.

9. **Kasy on-line** Postulat przesunięcia w czasie obowiązku wprowadzenia kas on-line w branży gastronomicznej. Obecny termin to lipiec 2020. Zarówno dla małych jak i dla dużych firm jest to dodatkowy wydatek, który można by odłożyć na lepsze czasy, po wyjściu z kryzysu. Branża gastronomiczna jest ogromnie dotknięta przez wprowadzone restrykcje związane z ochroną przed koronawirusem. Obojętnie, czy to są więksi, czy mniejsi przedsiębiorcy - od prawie 2 tygodni nie prowadzą regularnej działalności gospodarczej, a spec ustawa nie przewiduje dla nich żadnych specjalnie dedykowanych uproszczeń.

¹ <http://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/druk.xsp?nr=207>



10. **JPK_VAT do końca września 2020** - przesunięcie / wydłużenie terminu wprowadzenia nowego JPK_VAT. Na skutek absencji w działach księgowych oraz firmach informatycznych, wprowadzenie poprawnie i na czas nowego JPK będzie utrudnione. Przesunięcie terminu JPK do końca września 2020 r. a nie do końca czerwca 2020 jak obecnie.

IV. Zmiany w zakresie PIT

1. **Odroczenie obowiązku wpłaty zaliczek od wynagrodzeń** - postulujemy wprowadzenie możliwości odroczenia obowiązku do zaliczek nie tylko w zakresie zaliczek pobranych w marcu i kwietniu 2020, ale również za miesiące objęte okresem stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz dodatkowo co najmniej dwa kolejne okresy od zakończenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii (optymalnie przesunięcie o 6 miesięcy).
2. **Zmiany w zakresie prawa do wstecznego rozliczenia strat za 2020 (PIT)** - proponujemy następujące zmiany:
 - a. jeżeli strata powstaje od początku 1.01.2020 to powinna być możliwość jej uwzględniania i korygowania na bieżąco roku 2019 i ewentualnej korekty w przypadku gdy w 2020 strata będzie inna lub nie wystąpi. Na ten moment rozliczenie wsteczne strat możliwe jest dopiero po zakończeniu roku 2020 czyli w 2021. Zmiana poprawiałaby płynność przedsiębiorców.
 - b. rezygnacja z ograniczenia w postaci spadku przychodów o 50% - zwłaszcza w kontekście podmiotów stosujących metodę memoriałową, których realna płynność może być znacznie niższa niż wynikająca z rozliczeń księgowych
3. **Odliczenia darowizn** - projekt przewiduje w art. 52l możliwość odliczenia od podstawy opodatkowania kwot darowizn przeznaczonych na przeciwdziałanie COVID-19. Należy rozważyć rozszerzenie katalogu do innych podmiotów, których zakres działalności obejmuje w przeciwdziałanie COVID-19, jeśli przedmiot darowizny zostanie wykorzystany na taką działalność.
4. **Katalog przychodów wolnych od podatku dochodowego** - sygnalizujemy konieczność aktualizacji katalogu przychodów wolnych od podatku dochodowego wskazanych w projekcie (dot. art. 38g), w miarę rozwoju sytuacji.
5. **Tzw. ulga na złe długi w zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne** - w zakresie tzw. ulgi na złe długi, uregulowanej w art. 11 ust. 4 oraz art. 21 ust. 3f ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, postulujemy rezygnację z ograniczenia w postaci spadku przychodów - wystarczające powinno być spełnienie kryterium negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 w powiązaniu ze skutkami COVID-19.

V. Akcyza

Postulujemy wprowadzenie możliwości odliczenia akcyzy od piw przeterminowanych

Uzasadnienie:

W związku z sytuacją epidemiologiczną w naszym kraju docierają do nas sygnały o zmniejszonej sprzedaży piwa. Dotyka to przede wszystkim lokale gastronomiczne, które ze względu na wprowadzone ograniczenia w zakresie profilaktyki zapobiegającej rozprzestrzenianiu się



koronawirusa praktycznie nie prowadzą działalności, a także małe sklepy, w których jest to wyrób znaczący w wysokości ich obrotów. Z punktu widzenia producentów piwa zrzeszonych w ramach ZPPP widzimy **możliwość pomocy tym jednostkom poprzez odbiór piw przeterminowanych i zwrot środków gastronomom, czy sklepikarzom za zakupiony przez nich towar.** Niemniej z związku z tym wnioskujemy, aby w przypadku takich zwrotów piwa z rynku producenci piwa dostali możliwość pomniejszenia należnego podatku akcyzowego o kwotę podatku zapłaconego od zwracanych przeterminowanych piw. Naszym zdaniem obecne przepisy polskiej ustawy akcyzowej (art. 83 i 83a ustawy akcyzowej), a także przepisy Unii Europejskiej (art. 25 Dyrektywy Rady 92/83/EWG i art. 11 Dyrektywy Rady 2008/118/WE) pozwalają na takie działanie. Jedyne, co musiałoby się zmienić, to wykładnia tych przepisów. Wprowadzenie możliwości odliczenia podatku akcyzowego również w przypadku zwrotu związanego z przekroczeniem terminu przydatności do spożycia pozwoli lepiej zapobiegać sytuacjom, w których takie piwo mogłoby zostać sprzedane konsumentowi. Branża piwowarska dba o jakość swoich produktów, w pełni odpowiedzialnie stosując zasady dopuszczania do konsumpcji swoich wyrobów. Artykuł 25 Dyrektywy Rady 92/83/EWG przewiduje, iż Państwa Członkowskie mają prawo zwracania podatku akcyzowego od napojów alkoholowych wycofanych z rynku, dlatego że z powodu swego stanu lub długości okresu składowania nie nadają się do spożycia przez ludzi. Natomiast Artykuł 11 Dyrektywy Rady 2008/118/WE stanowi, iż oprócz przypadków, o których mowa w art. 33 ust. 6, art. 36 ust. 5 oraz art. 38 ust. 3, jak również przypadków przewidzianych w dyrektywach, o których mowa w art. 1, właściwe organy państwa członkowskiego, w którym dane wyroby akcyzowe zostały dopuszczone do konsumpcji, mogą na wniosek zainteresowanej osoby zwrócić lub umorzyć podatek akcyzowy od tych wyrobów w sytuacjach i na warunkach określonych przez państwa członkowskie w celu zapobiegania wszelkim przypadkom uchylania się od opodatkowania lub nadużyciom. W związku z powyższym wnioskujemy o wydanie interpretacji ogólnej, tak aby umożliwić zwrot podatku akcyzowego od piwa, które straciło ważność bądź się zepsuło z powodu okresu składowania - bez względu, czy taki zwrot z rynku jest spowodowany z inicjatywy klienta, czy z inicjatywy producenta.

Alternatywnie wnioskujemy o dostosowanie brzmienia przepisów dotyczących zwrotu akcyzy od wyrobów (art. 83 i 83a ustawy akcyzowej) przez dodanie art. 83b:

„Art. 83b.

1. W przypadku piwa z zapłaconą akcyzą, które przekroczyło termin przydatności do spożycia lub stało się nieprzydatne do spożycia z powodu swojego stanu lub długości okresu składowania, podatnik może dokonać obniżenia kwoty akcyzy, do której zapłacenia jest obowiązany, o kwotę akcyzy zapłaconej od tych wyrobów.

2. Podatnik może dokonać obniżenia, o którym mowa w ust. 1, w przypadku całkowitego zniszczenia tych wyrobów:

1) w jakimkolwiek składzie podatkowym albo,

2) za zgodą właściwego naczelnika urzędu skarbowego - w innym miejscu spełniającym warunki niszczenia wyrobów na podstawie przepisów odrębnych, w obecności przedstawiciela naczelnika urzędu celno-skarbowego, pod warunkami, o których mowa w art. 83a ust. 2a-5.”



VI. Raportowanie w zakresie MDR

1. Zniesienie obowiązku wynikającego z zapisów art. 86j par. 4 Ordynacji podatkowej tj. konieczności podpisywania informacji MDR-3 przez wszystkich członków organu podatnika i wprowadzenie w to miejsce możliwości podpisywania informacji MDR-3 zgodnie ze sposobem reprezentacji właściwym dla danego podatnika.
2. Potwierdzenie przez Ministra Finansów (dla uniknięcia wątpliwości), że korzystanie z dobrodziejstw pakietu ostonowego nie pociąga za sobą obowiązków raportowania schematów podatkowych do Szefa KAS, w szczególności nie wypełnia definicji kryterium głównej korzyści
3. Przedłużenie terminów na zaraportowanie schematu do 90 dni (zamiast 30) do końca 2020 roku.

VII. Pozostałe podatki, ZUS oraz terminy administracyjne

1. **Podatek od nieruchomości:**
 - a) umożliwienie gminom wprowadzenia zwolnienia z podatku od nieruchomości za okres do końca czerwca 2020 r i odpowiednie przesunięcie terminów zapłaty za podatek naliczany od 01 września 2020 r. oraz **zmiany w art. 15p** - „Rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały, za część roku 2020, zwolnienia lub obniżenia od podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19”.
 - b) Postulujemy rozszerzenie kompetencji rady gminy do wprowadzenia zwolnień z podatków lokalnych na wszystkie okresy trwania stanu epidemicznego lub stanu epidemii oraz co najmniej dwa kolejne okresy
 - c) Do rozważenia wprowadzenie możliwości odzyskania podatku od nieruchomości już zapłaconego przez przedsiębiorcę przed dniem wejścia w życie ustawy a po 1.01.2020.
2. **Składki na ZUS:** sugerujemy odejście od kryterium przychodowego dla zastosowania zwolnienia w zakresie ZUS
3. **Opłata prolongacyjna** - postulujemy rozszerzenie regulacji zwalniającej z obowiązku uiszczania opłaty prolongacyjnej na podstawie art. 57 Ordynacji podatkowej oraz art. 29 ust. 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, w przypadku odroczenia terminu płatności lub rozłożenia na raty - na okres co najmniej 2 miesiące od odwołania stanu epidemicznego lub stanu epidemii.
4. **Odroczenie poboru nowych obciążeń podatkowych i paropodatkowych, tj. opłata „cukrowa”, opłata za obrót alkoholem do 1 stycznia 2021 r.** Na gruncie obecnych regulacji, nowe obciążenia mają być pobierane od 1 lipca 2020 r. Postulujemy odroczenie poboru tych opłat do końca roku 2020.
5. **Podatek od czynności cywilnoprawnych:** przywrócenie zwolnienia z PCC pożyczek otrzymywanych przez przedsiębiorców (w wersji z 25 marca 2020 ustawy taka możliwość nie występuje) oraz dodatkowo rozszerzenie zwolnienia z PCC od wszelkich wkładów w spółkach osobowych, dopłat do spółek z.o.o. oraz podniesienia kapitału w spółkach kapitałowych dokonywanych w okresie epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego



6. **Obniżenie wysokości odsetek za zwłokę na wniosek podatnika** - postulujemy dodać do Ustawy artykuł 15ya w brzmieniu:

„Art. 15ya.

1. *W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, od dnia ogłoszenia danego stanu, do końca miesiąca, w którym zostanie odwołany, na wniosek podatnika stosuje się obniżoną stawkę odsetek za zwłokę w wysokości 50% 4% rocznie.*

2. *Wniosek można złożyć po terminie postania zobowiązania podatkowego*

3. *Wniosek rozpatrywany jest w terminie 7dni”.*

Uzasadnienie:

Obecnie przyznanie ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych (art. 67a OP) w postaci rozłożenia na raty lub odroczenie podatku następuje na wniosek podatnik (wniosek musi zostać złożony przed upływem terminu płatności podatku). Organ z uwagi na ważny interes podatnika lub interes publiczny wydaje decyzję o przyznaniu ulgi i pobiera opłatę prolongacyjną, która jest równa obniżonej stawce odsetek za zwłokę tj. 50% podstawowej stawki odsetek za zwłokę, która aktualnie wynosi 8%. Obecnie czas wydania decyzji 1 miesiąc w przypadkach skomplikowanych do 2 miesięcy.

W przypadku zagrożenia epidemiologicznego należy skrócić czas rozpatrywania wniosku i nie stosować warunków ograniczających możliwość skorzystania z niższych odsetek za zwłokę.

Większość procedur ułatwiłoby przygotowanie elektronicznych sformalizowanych wzorów dokumentów i oświadczeń. Taka procedura przyspieszyłaby nie tylko ich składanie ale i rozpatrywanie a zatem wydawanie decyzji

1. Zawieszenie postępowań / kontroli podatkowych na wniosek podatnika lub oraz wydłużenie / zawieszenie terminów odpowiedzi na wezwania urzędów skarbowych lub miejskich. Chodzi np. o wezwania dotyczące złożenia wyjaśnień rozbieżności w deklaracjach czy też złożenie innych wyjaśnień na żądanie urzędu. Proponujemy aby w przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, od dnia ogłoszenia danego stanu, do końca miesiąca, w którym zostanie odwołany, na wniosek podatnika zawieszane było prowadzone postępowanie do czasu zniesienia okresu epidemicznego, bez żądania dodatkowego uzasadnienia z wyjątkiem działań o charakterze przestępczym.

Uzasadnienie:

Trudne jest obecnie realizowanie obowiązków administracyjnych, w tym wysyłanie dokumentów do urzędów. Wysyłamy dokumentów papierowo, jest utrudnione z uwagi na zamknięcie wielu placówek pocztowych. A od strony urzędów, dużo ludzi pracuje zdalnie i że urzędy są zamknięte. Kancelarie podawcze w urzędach nie działają, więc ustawiają jakieś pudełka na korespondencje (która często jest bardzo poufna!). Już w okresie stanu epidemicznego otrzymujemy wezwania i prowadzone są kontrole z żądaniem dostarczenia dokumentacji np. za cały rok w obszarze danego podatku, gdzie nie możliwe jest przekazanie tych ilości dokumentów w formie mailowej lub innej elektronicznej, a większość pracowników pracuje zdalnie po naszej stronie, jak i po stronie urzędu. Dlatego warto zawiesić w takich przypadkach postępowanie.



7. **Przywrócenie terminów:** Wprowadzenie ustawowej przesłanki przywrócenia terminów procesowych w związku z sytuacją stanu epidemii np. do wniesienia skargi lub odwołania (wystarczy uprawdopodobnienie, że taka była przyczyna wraz ze złożeniem skargi lub odwołania).
8. **APA:** Ochrona przed negatywnymi konsekwencjami w przypadku nieutrzymania poziomu rentowności ustalonego decyzją APA. W trakcie weryfikacji stosowania APA w ramach kontroli skarbowej - brak ryzyka wygaśnięcia porozumienia o ile spółka będzie w stanie uzasadnić, że niestosowanie się do poziomu rentowności z Decyzji APA wynika z kryzysu - Ustawa o **rozstrzygnięciu sporów dotyczących podwójnego opodatkowania oraz zawieraniu uprzednich porozumień cenowych**¹ **Art. 105. 1.** „W przypadku niestosowania uprzedniego porozumienia cenowego w okresie jego obowiązywania Szef Krajowej Administracji Skarbowej stwierdza z urzędu wygaśnięcie tego porozumienia.” + brak konieczności składania wniosku o zmianę warunków porozumienia cenowego w oparciu o Art. 106. Ww Ustawy.
9. Wstrzymanie naliczania odsetek karnych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych

