



# WARSAWSKIE *Spotkania*

## CZY EUROPA DOŁĄCZY DO CYFROWEGO PRZEWROTU?

Spotkania Warszawskie  
druga edycja

sobota, 15 listopada 2014 • Zamek Królewski w Warszawie



SENAT  
RZECZYPOSPOLITEJ  
POLSKIEJ







# SPOTKANIA WARSZAWSKIE 2014

## CZY EUROPA DOŁĄCZY DO CYFROWEGO PRZEWROTU?

Wymiana myśli i wzajemna inspiracja sprzyjająca powstawaniu nowych rozwiązań dla działań politycznych - oto główne zasady, którymi kierowali się organizatorzy i uczestnicy drugiej edycji Spotkań Warszawskich. Całodzienna debata inspirowana była spotkaniami odbywającymi się od ponad 10 lat we Francji, w opactwie Royaumont. W Polsce, po raz pierwszy Spotkania miały miejsce w 2013 roku, a ich współorganizatorem jest Francusko-Polska Izba Gospodarcza. 15 listopada 2014 r. na Zamku Królewskim ponad 300 uczestników, przywódców politycznych, przedstawicieli świata biznesu, nauki, sztuki, intelektualistów i dziennikarzy uczestniczyło w drugiej edycji wydarzenia.

Ujednolicenie zasad na poziomie Europy i zmiana nastawienia do podejmowania ryzyka, wspólny europejski rynek i obrona wolności cyfrowej, eliminowanie barier dla rozwoju Internetu: oto kilka idei i postulatów, które pojawiły się w trakcie Spotkań Warszawskich i były istotnym wkładem w debatę o przyszłości Europy. Oczywiście jest, że jedynie wspólna wizja pozwoli Unii pójść naprzód. Stany Zjednoczone nie są naszym przeciwnikiem, lecz przyjacielem, źródłem inspiracji, oraz naszym konkurentem. Europejczycy muszą opracować reguły zgodne ze swymi wartościami etycznymi, ze swym podejściem do wolności, swymi najstarszymi zasadami dotyczącymi obywatelskości i demokracji. Przeoczyliśmy pierwszą falę zmian związanych z cyfryzacją, ale nic nie jest stracone. Musimy teraz współpracować, by przewidzieć kolejne zmiany i rozwiązać jedną z podstawowych kwestii dotyczącą ludzkiej wolności, jaką jest ochrona danych osobowych.

### SŁOWO WSTĘPNE

**Pierre BUHLER**, *Ambasador Francji w Polsce*

Spotkania Warszawskie nie mogły znaleźć bardziej przyszłościowego tematu niż „cyfrowy przewrót”. W momencie, gdy Polska zbudowała ambitny program mający na celu przyśpieszenie rozwoju w dziedzinie cyfryzacji, gdy we Francji rozkwitają inkubatory przedsiębiorczości pełne firm typu start-up, a ekosystem gospodarczy nabiera dynamiki dzięki marce FrenchTech, jest to temat, w którym wymiana pomysłów i doświadczeń umożliwi nam rozwój. Pierre Buhler wyrażał życzenie, byśmy byli w większym stopniu świadomi tych wyzwań i by cyfryzacja stała się nowym obszarem polsko-francuskiej współpracy.



**Arnaud VAISSIÉ**, *Prezes Związku Francuskich Izb Przemysłowo-Handlowych za Granicą*

Cyfryzacja opiera się na zasadzie ciągłej adaptacji. Europa nabiera opóźnienia względem innych krajów i regionów. Podczas gdy w Chinach i Korei Południowej branża cyfrowa odpowiada za 10% PKB, we Francji stanowi ona 5%, zaś w Polsce 3%. Tymczasem Europa dysponuje znaczącymi atutami, przede wszystkim doskonale wykształconymi, kompetentnymi inżynierami.

Arnaud Vaissié proponuje 4 główne czynniki mające na celu zdynamiczowanie cyfryzacji na terenie Unii Europejskiej: edukację, e-administrację, e-biznes oraz infrastrukturę towarzyszącą rozwojowi nowych projektów przemysłowych.





## RÓŻNE SPOJRZENIA

**Jacques ATTALI**, prezes Planetfinance

Według Jacquesa Attali, obecnie nic nie może się obyć bez cyfryzacji: od Internetu przedmiotów po sieć semantyczną, domotykę, technologie RFID, poprzez *parallel processing*. Cyfrowa rewolucja będzie miała konsekwencje we wszystkich dziedzinach: robotyce, energetyce, biotechnologiach (zwierzęcej, roślinnej, ludzkiej), nanotechnologiach (zdrowie, mieszkalnictwo), neuronauce. Zmienia się również nasze pojmowanie wolności oraz jej poszanowania. Gdy drony i komórki pozwalają nam poznać i usłyszeć wszystko, występuje ryzyko popadnięcia w ogólną tyranię transparentności i bezpieczeństwa, tymczasem poczucie braku bezpieczeństwa uzasadnia transparentność. Ponadto w chwili, gdy dane są nowym paliwem działalności, konieczne jest określenie bardziej dokładnych ram ich własności. „*Nie oddawajmy naszych danych po to, by zostały odsprzedane!*” – apelował Jacques Attali.

**Michał BONI**, poseł do Parlamentu Europejskiego

Michał Boni powraca do przyczyn, które wyjaśniają słabość Europy w dziedzinie cyfryzacji. „*Europa jest słaba w dziedzinie cyfryzacji, gdyż od prawie dwudziestu lat utraciła swą siłę napędową i innowacyjną*”. Konieczne jest ponowne zdefiniowanie pojęcia konkurencyjności w europejskim stylu, uwzględniając aspekt współpracy, stanowiący siłę napędową cyfryzacji, oraz stawiając cyfryzację w samym centrum reindustrializacji Europy. Rozdrobnienie Europy w kwestii cyfryzacji jest zbyt duże. Na pierwszy plan należy wysunąć kilka tematów: prawo (zharmonizowanie przepisów i priorytet dla danych osobowych), dostęp do Internetu oraz konsolidację europejskiego rynku, wreszcie zwiększenie ilości narzędzi konsultacyjnych przy opracowywaniu polityki publicznej na poziomie ogólnoeuropejskim.



## GŁÓWNA DEBATA

### Cyfryzacja wyzwaniem dla rozwoju narodów

**Wstęp : Maciej WITUCKI**

*Prezes CCIFP i współprzewodniczący Spotkań Warszawskich*

Cyfryzacja narodów i Europy nie będzie mogła nastąpić, jeśli państwa prowadzić będą politykę cyfrową w oderwaniu od siebie. Ponieważ Europie nie udaje się opracować polityki w dziedzinie cyfryzacji, wraz z wszystkimi państwami zmieniamy Europę. Jednocześnie przedsiębiorstwa z branży cyfrowej, obecnie głównie amerykańskie, które postanowią podbijać europejski rynek, nie mogą się rozwijać, jeśli nie przyjmą europejskich wartości.

**Okrągły stół :**

*W debacie udział wzięli : Michał BONI, Poseł do Parlamentu Europejskiego; Viviane CHAINE-RIBEIRO, Prezes Talentia Software oraz Federacji Syntec; Gervais PELLISSIER, Zastępca Dyrektora Generalnego Grupy Orange odpowiedzialny za operacje w Europie; Michał PIEPRZNY, Dyrektor Zarządzający Payback ; Philippe-Olivier ROUSSEAU, Dyrektor Public Affairs France w BNP Paribas; Wojciech Rafał WIEWIÓROWSKI, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych*

*Prowadzący: Bogusław CHRABOTA, redaktor naczelny „Rzeczpospolitej”*



Cyfryzacja stanowi ogólnoświatowe wyzwanie, które zmienia nasze interakcje i sposób tworzenia wartości. Kiedy Prezes SNCF stwierdza, że jego największym konkurentem jest Google, pokazuje to doskonale, jakie siły są tu zaangażowane: dane mają zasadnicze znaczenie przy tworzeniu wartości, często wykracza się poza pojęcie własności, władza społeczna ulega rozproszeniu dzięki większemu udziałowi mas, co może spowodować mniejszy poziom ochrony osób.



Cyfrowe społeczeństwo będzie uzależnione w mniejszym stopniu od narzędzi niż od poszczególnych podmiotów. Obecnie mamy czasami wrażenie, że firmy internetowe posiadają większą władzę niż państwa. Dlatego też przyjęcie politycznych wytycznych w dziedzinie cyfryzacji staje się sprawą pilną. Prawo powinno być „parasolem” chroniącym obywateli.



Cyfryzacja dodatkowo komplikuje opracowywanie regulacji i polityki publicznej. W chwili obecnej polityka nie dysponuje dostatecznymi narzędziami, gdyż powierzyła władzę grupom ekspertów. Należy wzmocnić kulturę cyfrową wśród decydentów i skończyć z pośrednikami i samozwańczymi autorytetami. Prawo do podejmowania decyzji musi powrócić w ręce osób pochodzących z wyboru oraz przedstawicieli Narodu. Należy wzmocnić debatę na tematy etyczne związane z wartościami moralnymi i zbiorowymi, których należy bronić w cyfrowym społeczeństwie.



Cyfryzacja jest narzędziem przyszłości dla sektora bankowego. Pojawienie się nowych graczy, w szczególności Google'a, wymusza na bankach zmiany. Przewagą w tej branży jest to, że bank jest uważany za pośrednika gwarantującego swym klientom bezpieczeństwo i poufność. Ten kapitał zaufania może ponownie stać się wartością w dobie cyfryzacji. Zmiany przyzwyczajzeń (aplikacje, karty zbliżeniowe itp.) wprowadzą również zmiany w poszczególnych branżach oraz w relacji klient-bank. Dlatego też niezbędne jest prawo dostosowane do wymogów bezpieczeństwa i poufności.





## OKRĄGŁY STÓŁ

### W jaki sposób cyfryzacja wpływa na dzisiejszą gospodarkę?

W debacie udział wzięli: **Benjamin ANDRÉ**, Założyciel i Prezes Cozy Cloud, oferujący chmury osobiste; **Lucien BESSE**, Współzałożyciel Shippeo, start-upu działającego w sektorze transportu i logistyki; **Igor OSTROWSKI**, Partner kancelarii Dentons; **Benoit Thieulin**, Przewodniczący Rady ds. Cyfryzacji; **Vincent OUDIN**, Prezes Socotec; **Robin RIVATON**, Członek rady naukowej Fondapol, autor książki „Ponownie uruchomić przemysł za pomocą robotów”

Prowadzący: **Jarosław KUISZ**, redaktor naczelny tygodnika „Kultura Liberalna”

Polska starała się towarzyszyć rewolucji cyfrowej, poprzez wprowadzenie w 2009 r. programu cyfryzacji opartego na trzech osiach: infrastrukturze, wsparciu dla korzystania z usług cyfrowych oraz zachęcie do udostępniania danych publicznych. Plan ten został wdrożony przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, zaś Rada ds. Cyfryzacji stara się uczestniczyć w jego realizacji „w większym stopniu niż rząd”, gdyż „rząd nie posiada monopolu na wiedzę w dziedzinie cyfryzacji”.

Jedną z osi przemian społecznych jest zapewne robotyzacja przemysłu (rozumiana szeroko, jako całość programów informatycznych czyniących maszyny bardziej efektywnymi). Nie tylko nie likwiduje ona miejsc pracy, lecz oferuje wyjątkowe możliwości odnowy przemysłowej. Pełnego znaczenia nabiera tu edukacja, której zadaniem jest przygotowywanie przyszłych licznych miejsc pracy tam, gdzie nie występować będzie konkurencja pomiędzy człowiekiem a maszyną (twórczość, relacje międzyludzkie itp.).

Nie należy jednak zapominać, że pierwszą barierą, jaką napotykamy rozwijając cyfrową usługę jest bariera ludzka, wewnątrz firmy. W tradycyjnym przedsiębiorstwie wprowadzanie technologii cyfrowych nie zawsze jest proste. Dlatego też należy wzmocnić wsparcie i szkolenie zawodowe, by pomagać pracownikom w radzeniu sobie z przemianami, jakie niesie cyfryzacja.

Choć technologia niesie ze sobą zwiększenie autonomii, dla zachowania równowagi pomiędzy technologią a demokracją niezbędne są również przepisy. Kilka firm z branży cyfrowej wyszło z inicjatywą projektu ustawy o przenośności danych: prawie każdego do odzyskania swoich danych.

Cyfryzacja może stanowić punkt stykowy pomiędzy podmiotami klasycznej gospodarki przemysłowej i tworzyć nowe modele współpracy. Europa powinna więc globalnie towarzyszyć przedsiębiorstwom w tych działaniach.



## OKRĄGŁY STÓŁ

### Model biznesowy dla sektora kultury i sztuki w erze cyfryzacji

W debacie udział wzięli: **Marcin BEME**, Założyciel Audioteka.pl; **Andrzej Krzysztof KOŹMIŃSKI**, Ekonomista, rektor Akademii Leona Koźmińskiego; **Jean-Yves LECONTE**, Senator ; **Jean-Baptiste MALET**, Dziennikarz, autor książki „W Amazonii. Infiltracja „najlepszego ze światów”” (Wydawnictwo Fayard); **Jean-Noël TRONC**, Prezes SACEM (Stowarzyszenie Autorów, Kompozytorów i Wydawców Muzycznych we Francji)

Prowadzący: **Vadim MAKARENKO**, redaktor „Gazety Wyborczej”



Cyfryzacja to wspaniała zdobycz demokracji upowszechniająca kulturę. Celem jest utrzymanie modelu regulacji budujących wartość w Europie oraz dalsze regulowanie podaży, by wspierać europejskich przedsiębiorców przy jednoczesnym zachowaniu różnorodności kulturowej. „Prawo autorskie” należy utrzymać, gdyż jest prawem bardzo elastycznym. „Egzemplarz do użytku własnego” stanowi doskonały przykład dostosowania prawa autorskiego do zmian technologicznych: jest to wyjątek od prawa autorskiego, który pozwolił na skompenso-

wanie skurczenia się przychodów spowodowanego spadkiem sprzedaży płyt CD. Przynosi 200 milionów euro branży kultury we Francji, wobec 1,7 miliona euro w Polsce, gdzie w kwestii tej ma miejsce silny lobbying.

Choć obecnie kultura dostępna jest dla wszystkich na całym świecie, pozostają problemy prawne: w Polsce nie ma dostępu do kultury francuskiej. Trzeba więc znaleźć model, który pozwoli sprostać nowym potrzebom związanym z dostępem do kultury i uniknąć piractwa, budując jednocześnie poczucie przynależności pomiędzy osobami mieszkającymi na tym samym obszarze. Szkolnictwo wyższe ulegnie zapewne radykalnej przemianie z uwagi na dużą ilość studentów, zróżnicowanie uczelni oraz umiędzynarodowienie i cyfryzację (model mieszany z częścią zajęć prowadzonych przez Internet i częścią w kontakcie bezpośrednim).

Nie można również pominąć kwestii Amazona, który nie przestrzega prawa pracy, posiada pozycję monopolisty, stosuje własne zasady zainspirowane metodami paternalistycznymi i stachanowskimi oraz, podobnie jak pozostałe firmy GAFA (Google, Apple, Facebook, Amazon), unika płacenia podatków. Jego szef promuje ideologię libertariańską mającą na celu zniszczenie suwerennych państw. To takim monopolom Europa będzie musiała stawić czoła w nadchodzących latach.



## OKRĄGŁY STÓŁ

Nadejście „Prosumenta”, czyli w jaki sposób przyspieszają dzisiejsze procesy gospodarcze

W debacie udział wzięli : **Diana FILIPPOVA**, Ekspert w dziedzinie gospodarki opartej na współpracy, Core Connector w Think Tanku Oui Share odpowiedzialna za program Oui Share Fest; **Frédéric FRERY**, Profesor ds. strategii w ESCP Europe (École supérieure de commerce de Paris – Wyższa Szkoła Handlowa w Paryżu); **Małgorzata MOLEDA-ZDZIECH**, Dr hab. Instytut Studiów Międzynarodowych SGH, Wiceprezesa organizacji pozarządowej Association EUROPA; **Serge SOUDO-PLATOFF**, Ekspert odpowiedzialny za politykę 2.0 francuskiego rządu w Fondapol, przedsiębiorca, współzałożyciel Scandera

Prowadzący: **Wawrzyniec SMOCZYŃSKI**, pomysłodawca i dyrektor Polityki Insight

Gospodarka oparta na współpracy, to wszystkie modele pozwalające na wymianę pomiędzy osobami, bez hierarchii ani pośredników (konsumpcja, produkcja rozproszona, crowdfunding...). Tradycyjny model przedsiębiorstwa jest zagrożony. Obecnie technologia pozwala na łatwe znalezienie najlepszych graczy na rynku dla każdego projektu lub zatrudnianie wolnych strzelców, wykorzystywanie zbiorowej mądrości bez uzyskiwania efektu tłumu. Sharing economy stawia pytanie o kwestie podatkowe (ponieważ wymiana między równymi sobie osobami /peer-to-peer/ nie jest opodatkowana) oraz o rolę państw, które będą musiały funkcjonować w kohabitacji ze wspólnotami opartymi na współpracy, których władza ulegnie poszerzeniu.





## OKRĄGLY STÓŁ

### System podatkowy wspierający badania i rozwój w dziedzinie cyfryzacji

W debacie udział wzięli : **Pascal PERRI**, Ekonomista, autor książki „Google: przyjaciel, który nie chce wyłącznie waszego dobra” (Wydawnictwo Anne Carrière); **Marc TESSIER**, Członek Krajowej Rady Cyfryzacji i Zarządzający Vidéo Futur; **Arthur WALLER**, Współzałożyciel Price Match, start-upu działającego w sektorze hotelarskim

Prowadzący: **Andrzej BOBIŃSKI**, starszy analityk ds. gospodarczych, Polityka Insight



Żadne z działań podjętych na poziomie międzynarodowym nie odpowiada konkretnie naturze działalności cyfrowej. Trzeba napisać prawo dotyczące gospodarki cyfrowej! Wiele przedsiębiorstw cyfrowych opiera się na darmowym dostępie, ale nie wiemy jak opodatkować coś, co jest bezpłatne. Trzeba więc ponownie przemyśleć podatki XXI wieku na poziomie europejskim. Ponieważ wartością w świecie cyfryzacji jest wartość danych, dlaczego nie opodatkować danych?

Start-upy są bardzo zwinne i potrafią omijać krajową politykę podatkową. Siedzibę firmy lokalizują w zależności od polityki podatkowej poszczególnych krajów. Państwa muszą

próbować pomagać miejscowym przedsiębiorstwom w rozwijaniu swych usług w wymiarze międzynarodowym. Francuskie start-upy są bardzo silne technologicznie i uzyskują właściwe wsparcie na etapie badań i rozwoju, ale z uwagi na niekorzystne opodatkowanie mają trudności przy sprzedaży swych technologii.



## DEBATA PODSUMOWUJĄCA

### CZY EUROPA MOŻE STAĆ SIĘ „ZIEMIĄ OBIECANĄ” DLA PRZEMYSŁU CYFROWEGO?

W debacie udział wzięli : **Andrzej HALICKI**, Minister Administracji i Cyfryzacji; **Henryk KLABA**, Prezes OVH ; **Tariq KRIM**, Wiceprezes Narodowej Rady ds. Cyfryzacji, Założyciel strony internetowej Netvibes oraz założyciel i Prezes Jolicloud; **Benoît THIEULIN**, Prezes Narodowej Rady ds. Cyfryzacji; **Jakub TUROWSKI**, Head of Public Policy, Facebook Polska

Prowadząca: **Sylvie KAUFFMANN**, dyrektor redakcji dziennika „Le Monde”

Debata podsumowująca, pełna nadziei i optymizmu, koncentrowała się na przyszłości. Co możemy przewidzieć już dzisiaj, by stawić czoła zmianom jutro? Europa odnosiła piękne sukcesy w dziedzinie cyfryzacji, dysponuje technologią i ambicjami, ale pomimo swych 500 milionów obywateli nie stworzyła jeszcze żadnego giganta cyfryzacji. W jaki sposób może tworzyć marzenia?

Europejczycy nie przegapili cyfrowej rewolucji. To w Europie mamy najlepiej ukształtowanych obywateli, cieszących się dobrym zdrowiem, dobrze





wykształconych, dysponujących wolnym czasem. Amerykańskie przedsiębiorstwa cyfrowe zarabiają w Europie więcej niż gdzie indziej, gdyż korzystają z najlepszej infrastruktury oraz obywateli zakorzenionych w gospodarce opartej na współpracy. Problem Europy i cyfryzacji ma raczej charakter instytucjonalny.

Amerykanie wygrali pierwszą rundę cyfryzacji (wyszukiwarki, sieci społecznościowe...), ponieważ udało im się ujednoczyć swój rynek oraz posiadają możliwości finansowe i porozumienia niekorzystne dla Europejczyków (na przykład instytucję Safe Harbor). Nie można przegapić nowej fali cyfryzacji gospodarki. Sytuacja zależności, w której znajduje się Europa względem platform amerykańskich, jest wyjątkowa. Rosja i Chiny są tu dobrym i zarazem złym przykładem, gdyż z jednej strony niezależność wobec platform amerykańskich pozwala na powstawanie lokalnych innowacji, ale z drugiej strony tworzy bariery dla demokracji.

Można mieć nadzieję, że Komisja Europejska, nowa agenda cyfryzacji oraz wiceprzewodniczący odpowiedzialny za wdrożenie polityki cyfryzacji, przywrócą do Europy dynamikę prowadzącą do skutecznej polityki przemysłowej, harmonizacji i wspólnej standaryzacji. Współistnienie 28 ram prawnych jest szkodliwe przy tworzeniu wspólnego cyfrowego rynku. Unia Europejska musi czerpać inspirację z inicjatyw krajowych, by nabrać prędkości; Polska była na przykład jednym z pierwszych krajów, w których powstało Ministerstwo ds. Cyfryzacji, stworzono również Radę ds. Cyfryzacji.

Kwestie związane z danymi osobowymi nie są głównym tematem debaty. Prawdziwe pytanie brzmi: czy Europa jest gotowa pomóc swym start-upom w rozwoju? Europa musi towarzyszyć przedsiębiorstwom poprzez trzy narzędzia: stabilność systemu podatkowego, zachęcanie dużych koncernów do zakupu start-upów i edukację (wspieranie pomysłowości i innowacji już od najmłodsze go wieku).

Konieczna jest zmiana fundamentów gospodarki cyfrowej, gdyż kalifornijski model winner takes all nie jest rozwiązaniem zrównoważonym. Europa musi podnosić kwestie poszanowania fundamentalnych wartości i stanowić prawo dotyczące neutralności sieci, przenośności danych oraz interoperacyjności.





## ZAKOŃCZENIE

**François FILLON**, były Premier Francji

„Globalizacja nakazuje nam oparcie się nie tylko na Unii Europejskiej, ale również na europejskiej cywilizacji, nośniku wspólnych wartości, które jednoczą nas i wyróżniają na tle reszty świata. Jesteśmy teraz razem, by dać odpowiedź na wyzwania Europy przechodzącej kryzys gospodarczy, a w jeszcze większym stopniu kryzys egzystencjalny.

Stany Zjednoczone, a obecnie i Chiny, uzyskały przewagę. W internetowej gospodarce dominują Apple, Google, Facebook, Amazon, kwartet, który podzielił pomiędzy siebie ten nowy rynek z taką samą pewnością siebie i siłą, z jaką w Jalcie Churchill, Stalin i Roosevelt przypieczętowali podział Europy – bez de Gaulle’a.



Należy zareagować kładąc podwaliny pod europejski model cyfryzacji. Komisja Europejska planuje budowę wspólnego cyfrowego rynku. To dobrze, jest to przydatne by zharmonizować nasze zasady, ukierunkować nasze działania, zoptymalizować nasze inwestycje, jednakże pod warunkiem, że nie zapomnimy o dwóch czynnikach. Po pierwsze o europejskim prawie konkurencji, które w obecnie stosowanej formie stanowi hamulec paradoksalnie faworyzujący amerykańskie platformy kosztem przedsiębiorstw europejskich: hamulec ten należy zwolnić. Po drugie, branża cyfrowa jest branżą o odmiennym charakterze, w której słowa takie, jak tworzenie, ryzyko, inwestycja muszą przeważać nad słowami kontrola, norma, planowanie. Jest to branża, która nie może rozwijać się bez wolności.

Musimy również mówić o suwerenności cyfrowej, znajdującej się w centrum tego europejskiego modelu. Chodzi tu o suwerenność każdej osoby, ochronę naszych prywatnych danych, czy o naszą wolność, gdy postęp techniczny pozwala na zidentyfikowanie nas, zlokalizowanie i ewentualne śledzenie. Chodzi również o suwerenność państw europejskich na poziomie podatkowym, bezpieczeństwa sieci komunikacji oraz naszej autonomii.

Nie jesteśmy przeciwnikami Amerykanów, jesteśmy sojusznikami, przyjaciółmi i konkurentami. W tej dziedzinie nie ma miejsca na naiwność. Nie jestem przeciwnikiem umowy o wolnym handlu ze Stanami Zjednoczonymi, ale pod pewnymi warunkami.

Francja i Polska w Europie, z Europą, w sercu Europy, muszą uczynić swój głos słyszalnym w tym technologicznym świecie XXI wieku. Mamy duże atuty: naukowców, inżynierów, technologie, liderów przemysłu. Brakuje nam wizji, woli, wyraźnej świadomości, że gramy razem o naszą wspólną przyszłość, nie zaś oddzielnie wobec wielkich potęg, które z nami konkurują. Trzeba reagować z myślą, że reprezentujemy cywilizację, a nie jedynie zlepek stowarzyszonych państw. Ta cywilizacja musi się bronić, a najlepszą obroną jest przejście do ofensywy, by wygrać cyfrową rewolucję.”







# WARSZAWSKIE

## Spotkania

Partnerzy:



Partnerzy strategiczni:



Partnerzy Entretiens de Royaumont :

